

ESTUDIOS Y DOCUMENTOS

Pedro José Herreros Martínez

BOLETÍN DE EDUCACIÓN: Utilización de las calificaciones de los estudiantes para evaluar a los directores.

FICHA TÉCNICA

BOLETÍN DE EDUCACIÓN

Título: **Utilización de las calificaciones de los estudiantes para evaluar a los directores.**

Año: 2013, marzo.

Boletín nº: 8.

Edita: **INEE**

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Localidad: Madrid.

<http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/boletines/boletin8.pdf?documentId=0901e72b815cfb22>

Boletín de educación



Utilización de las calificaciones de los estudiantes para evaluar a los directores

Estudios anteriores sobre el impacto de los directores en el rendimiento del alumnado

Autor/es	Conclusiones
Elmore y Goren (2008)	Impacto positivo del liderazgo del director en el rendimiento del alumnado.
Broese (2011)	Evaluación positiva sobre la distribución de atributos y valores del profesorado y el rendimiento del alumnado.
Clark, Martini y Plascid (2008)	Aumento de la efectividad de los directores a medida que adquieren experiencia.
Grissom y Loeb (2011)	Los directores con mayor capacidad de gestión (económica, de personal, etc.) dirigen centros con mayor rendimiento del alumnado.
Coelli y Green (2012)	Incremento positivo de la efectividad del director con la experiencia de gestión del alumnado (incremento de un 2,6% con el aumento de la efectividad en 7 puntos de CE).
Branch, Hanushek y Rivkin (2012)	En los centros en los cuales la efectividad del director se sitúa 1 punto de desviación por encima de la media, el rendimiento del alumnado supera la media en 0,05 puntos de desviación.
Dhuey y Smith (2012)	Alto impacto de la efectividad del director en el rendimiento del alumnado (de 0,16 puntos de CE con la efectividad y de 0,13 puntos de CE en Lecturas).
Chang, Lippens y Gai (2012)	El impacto positivo de la efectividad del director (incremento de un 1,6% del impacto total del centro en el rendimiento del alumnado).

© Observatorio Educativo

Utilización de las calificaciones de los estudiantes para evaluar a los directores es uno de los artículos del *Boletín de Educación* número 8 de marzo de 2013 del **Instituto Nacional de Evaluación Educativa**. **Grissom, Kalogrides** y **Loeb** analizan tres enfoques de evaluación de la efectividad de los directores a través del rendimiento educativo de los alumnos. Estos enfoques son: 1. Efectividad del centro educativo. Se evalúa la efectividad del centro educativo atribuyéndole todos los efectos de la escuela. 2. Efectividad relativa dentro del centro. Se evalúa el cambio en la efectiva del centro durante los mandatos de varios directores. 3. Mejora producida en el centro. Se evalúa la mejora producida en la efectividad del centro durante el mandato del director. Este estudio se une a otros anteriores sobre el impacto de los directores en el rendimiento del alumnado. Entre los más recientes el de **Coelli y Green** (2012) para quienes existe un impacto positivo de la efectividad del director en las tasas de graduación del alumnado tras varios años de mandato (incremento de un 2,6% con el aumento de la efectividad en 1 punto de desviación estándar); para **Branch, Hanushek** y **Rivkin** (2012) en los centros en los cuales la efectividad del director se sitúa 1 punto de desviación estándar por encima de la media, el rendimiento del alumnado supera la media en 0,05 puntos de desviación estándar. **Dhuey** y **Smith** (2012) señalan el alto impacto de la efectividad del

director en el rendimiento del alumnado: de 0,16 puntos de desviación estándar en matemáticas de 0,10 puntos de desviación estándar en lectura; **Chiang, Lipscomb y Gill** (2012) concluyen que el impacto positivo de la efectividad del director solamente representa el 15% del impacto total del centro en el rendimiento del alumnado.

En el artículo que nos ocupa [Jason A. Grissom, Demetra Kalogrides, Susanna Loeb (2012), *Using Student Test Scores to Measure Principal Performance*. Working paper] se concluye que la elección del modelo de evaluación basado en los resultados académicos es fundamental para la correcta estimación de la efectividad del director. De los tres enfoques el primero –la efectividad del centro educativo– se considera el más adecuado para valorar la efectividad del director. Por una parte, es el que mejor refleja el nivel de rendimiento educativo de los estudiantes. Por otra parte, orienta respecto de la diferencia conceptual entre la efectividad del centro la efectividad del director.

Un segundo artículo, Matthew **Ronfeldt**, Susanna **Loeb** and James **Wyckoff** (2013), *How Teacher Turnover Harms Student Achievement*, American Educational Research Journal analiza el impacto de la rotación del profesorado en los centros educativos y su impacto en función de las características de los centros. Los autores llegan a la conclusión, que intuitiva y experiencialmente ha adquirido cualquier docente con un mínimo de experiencia, de que la rotación del profesorado influye negativamente en el rendimiento del alumnado. Este impacto de la inestabilidad de las plantillas es esencialmente pernicioso en los centros con menor nivel de rendimiento educativo y en aquellos con mayor proporción de minorías étnicas.

La rotación del profesorado puede ser un elemento disruptivo e influir negativamente en el rendimiento educativo pues altera el clima escolar, dificulta la coherencia en la instrucción y en la unidad de criterios, afecta a las relaciones interpersonales entre docentes y a la mutua confianza. Por otra parte, la rotación del profesorado afecta a la composición de los claustros: “Si el profesor que abandona el centro es relativamente menos cualificado que el que lo sustituye, el efecto de la rotación es positivo. Si el profesor que se va es mejor, el efecto es negativo”.

La recomendación final es favorecer políticas educativas que fomenten la estabilidad de las plantillas docentes muy especialmente en los centros con menor rendimiento académico y mayor proporción de minorías étnicas.