



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

Evaluaciones externas

Ismael Sanz @sanz_ismael
ismael.sanz@mecd.es

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Nules, 6 de Febrero de 2015



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

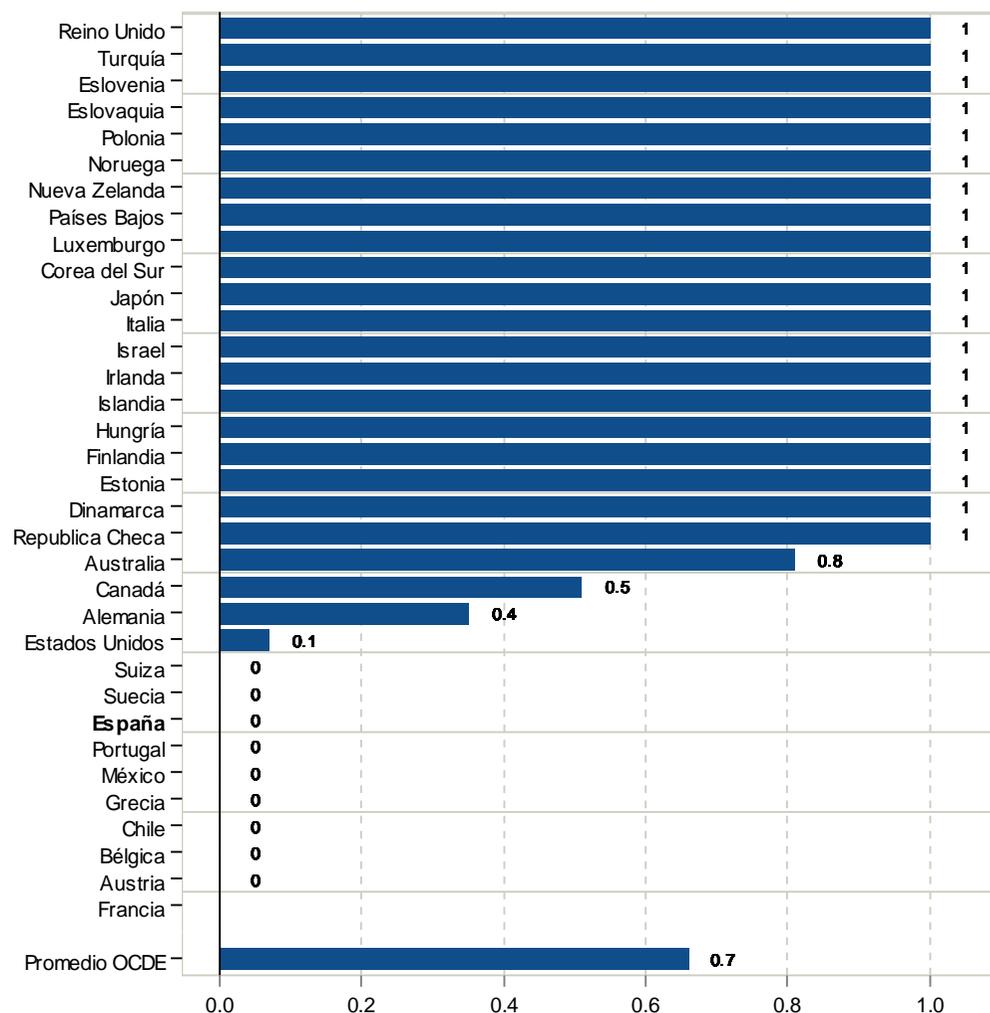
inee Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

<http://www.mecd.gob.es/inee>

Síguenos en Twitter:
[@educaINEE](https://twitter.com/educaINEE)

Y en nuestro blog:
<http://blog.educalab.es/inee/>

Informe PISA 2010. Volumen IV. Pruebas externas y estandarizadas

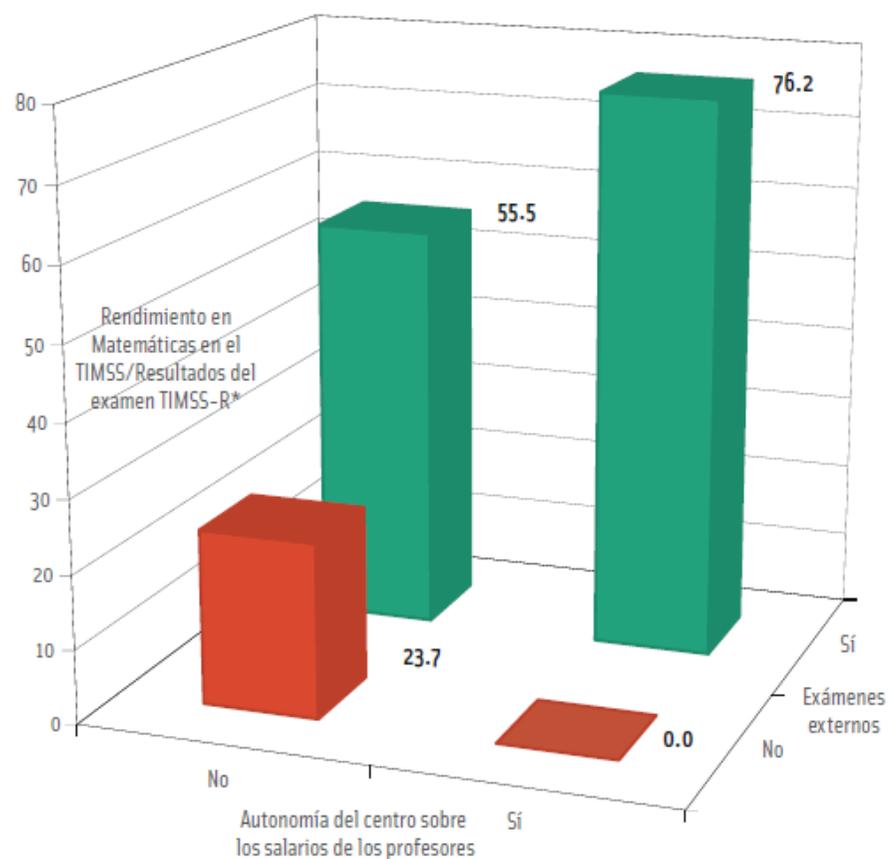


✓ *PISA define las pruebas externas como aquellas que tienen consecuencias académicas.*

✓ *En el gráfico se observa que en 24 de los 34 países de la OCDE existe una prueba externa y estandarizada.*

✓ *Dos de cada tres alumnos de los países más desarrollados del mundo se encuentran en sistemas educativos en los que se realizan este tipo de pruebas.*

Relación entre el rendimiento del alumnado, la existencia de exámenes externos y la autonomía de los centros



✓ *El gráfico de Hanushek y Woessmann muestra que la autonomía de los centros combinada con la existencia de pruebas externas y estandarizadas es la combinación que proporciona mejores resultados.*

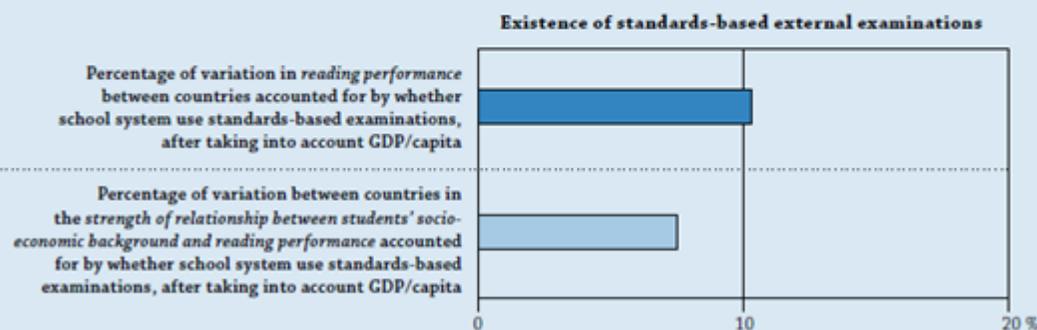
✓ *La segunda mejor combinación es pruebas externas sin autonomía.*

*Relativos a la categoría más baja

¿Cómo se relacionan las evaluaciones externas y estandarizadas con el desempeño de los estudiantes?

Box D7.1. How standards-based external examinations are related to student performance

Findings from the 2009 PISA survey suggest that countries that use standards-based external examinations tend to perform better, even when accounting for national income. Over 10% of the variance in reading performance between countries is accounted for by the existence of standards-based external examinations. In other words, students in school systems that use standards-based external examinations score 16 points higher, on average across OECD countries, than students in school systems that do not use these examinations, based on the bivariate regression model with the existence of standards-based external examination regressed on reading performance. In contrast, the existence of standards-based external examinations tends to be unrelated to equity, i.e. the strength of relationship between students' socio-economic background and reading performance. These findings suggest the need for further research on the relationship between the existence of standards-based examinations and the relative performance of students on assessments such as PISA.



Note: Relations that are statistically significant at the 10% level ($p < 0.10$) are marked in a darker tone.

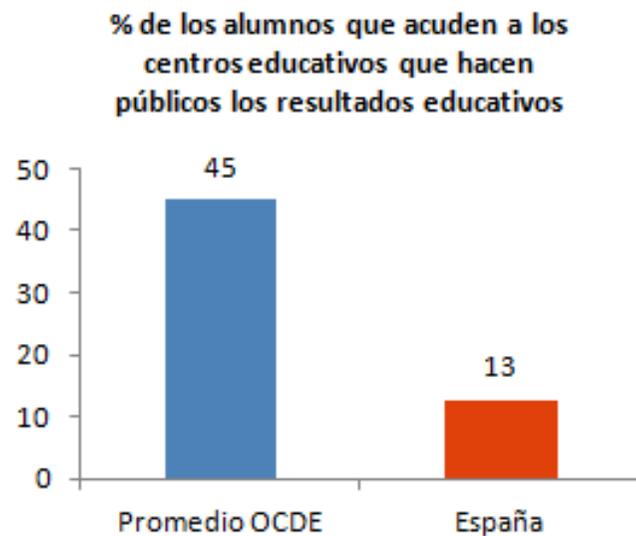
Source: OECD, PISA 2009 Database, Table IV.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669287>

✓ *En los países cuyos sistemas de evaluación incluyen exámenes externos y estandarizados, la puntuación de lectura es 16 puntos superior de media que en los países que no se aplican estas pruebas*

Mecanismos de rendición de cuentas

✓ *La autonomía de los centros en la gestión de recursos en combinación con los mecanismos de rendición de cuentas aumenta el rendimiento educativo.*



- Autonomía del centro para asignar recursos (países de la OCDE)
- Autonomía del centro para asignar recursos (países de la OCDE y economías asociadas)
- - - Autonomía del centro en currículum y evaluación (países de la OCDE y economías asociadas)

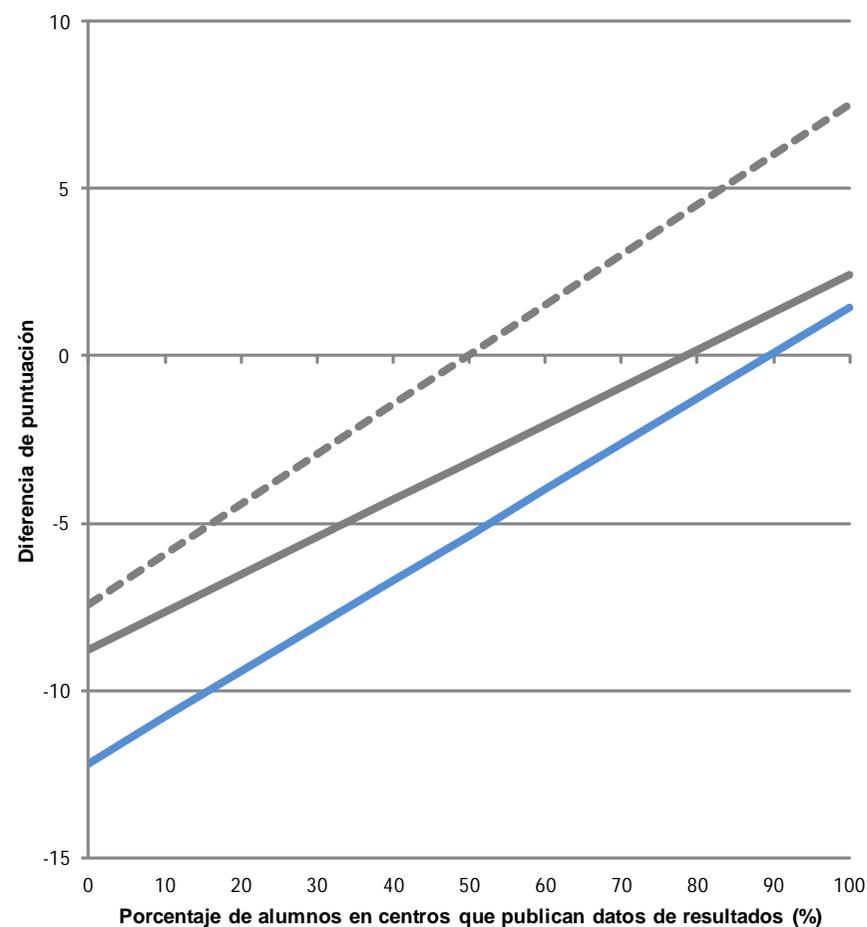


Table 9: Cross-country studies on institutions and levels of educational achievement

Study	Dataset	No. of countries	Level of analysis	Topic of investigation	Measure of institutions	Measure of achievement	Estimation method	Results
Bishop (1995), ch 4	IAEP-II	15-21	Country	Effects of CBEEE	CBEEE	Math, science, + geography	Cross-section OLS	Student achievement and teacher salaries higher in CBEEE countries; differences in qualifications and spending not significant
Bishop (1997)	TIMSS, IAEP-II	39, Canada	Country, School	Effects of CBEEE	CBEEE	Math + science	Cross-section OLS	Large effect of CBEEE on student achievement; effects on parent, teacher, administrator behavior
Woessmann (2003b)	TIMSS	39	Student	Effects on student performance	Seven different categories	Math + science	Cross-section WCRLR	Large effects of institutional arrangements such as external exit exams, school autonomy, and private competition; far more important than resources
Woessmann (2003a)	TIMSS+ TIMSS-R	39, 38 (54)	Student	Effects of central exit exams	Central exit exams	Math + science	Cross-section WCRLR	Performance of students higher in systems with central exams; positive interaction with autonomy
Woessmann (2005c)	TIMSS+ TIMSS-R + PISA	39, 38 (54), 32	Student	Heterogeneity of central exam effect	Central exit exams, school autonomy	Math + science	Cross-section WCRLR, quantile regr.	Substantial heterogeneity of central exam effects along student, school, and time dimension
Bishop (2006), ch. 3	PISA	41	Country	Effects of MCE and CBEEE	CBEEE	Math, science + reading	Cross-section OLS	Positive effects of CBEEE on student achievement; do not affect school attendance
Fuchs and Woessmann (2007)	PISA	31	Student	Effects on student performance	CBEEE, autonomy, private schools	Math, science, + reading	Cross-section WCRLR, IV	Institutional variation accounts for a quarter of between-country achievement variation; external exams interact positively with autonomy; positive effect of private operation
Sprietsma (2008)	PISA 2003	8	Student	School choice, school selectivity, and student performance	School choice, schools' student selection	Math, reading + science	Cross-section, MLM, quantile regression	Regional intensity of school choice and school selectivity positively related to student achievement; similar effect for low and high performing students
Woessmann (2009b)	PISA	29	Student	Public vs. private school funding and operation	Private operation and funding	Math + reading	Cross-section WCRLR	Negative effects of public operation on student achievement; positive effect of public funding
Woessmann, Luedemann, Schuetz, and West (2009), ch. 2-6	PISA 2003	29, 37	Student	Accountability, autonomy, and choice	Several measures of accountability, autonomy, choice	Math + science	Cross-section WCRLR	Positive effects of several accountability measures on student performance and on role of autonomy; positive effects of share of privately operated schools and of government funding



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

Rendición de cuentas, logros en educación postsecundaria y ganancias

- ✓ *El estudio TSP (Texas Schools Project), llevado a cabo a finales de los 90 demostró que los centros reaccionan ante el riesgo de que los etiqueten como rezagados por tener bajas puntuaciones*
- ✓ *Con el paso de los años, estos alumnos tendrán mayor posibilidad de completar un grado universitario, y de tener mayores ingresos a los 25 años.*

Deming, D., Cohodes, S. (2013). School Accountability, Postsecondary Attainment and Earnings

Evaluaciones externas y estandarizadas y teaching to the test

- ✓ *Los países , con un examen nacional externo y estandarizado, obtienen mejores resultados en pruebas internacionales como PISA, TIMSS y PIRLS, aunque éstas sean muy diferentes a ese examen nacional*
- ✓ *Las pruebas externas y estandarizadas NO reducen las actividades como leer por placer o ver programas científicos (Bishop, 1998). Además, aumentan actividades que “no entran en el examen”, como*
 - *Hacer experimentos de ciencias en clase*
 - *Leer por placer*
 - *Ver programas científicos*

Bishop, J. (1998). *High School Diploma Examinations: Do Students learn more? Why?*

Hanushek, E. & Woessmann, L. (2011). *The Economics of International Differences in Educational Achievement*

Evaluaciones externas y estandarizadas y el efecto sobre los centros desfavorecidos

- ✓ *El rendimiento medio alcanzado por los centros se ha de situar en relación a la situación socioeconómica y características de sus alumnos. (Chetty, Friedman & Rockoff, 2013, The long-term impacts of teachers. Teacher value-added and student outcomes in adulthood)*
- ✓ *“Todos los alumnos se benefician de la existencia de las pruebas externas y estandarizadas, independientemente de su nivel socio-económico” (Woessmann, 2005, The effect heterogeneity of central examination, Education Economics)*
- ✓ *“La existencia de pruebas externas y estandarizadas no perjudica la equidad” (OCDE. Education at a Glance 2012).*

Evaluaciones externas y estandarizadas y la publicación de los resultados

- ✓ *Los estudiantes de centros educativos que publican sus resultados obtienen significativamente mejores resultados que los de los alumnos de centros que no lo hacen. La mejora es equivalente a medio curso escolar. (Informe PISA 2007. Volumen I, página 243 y 265)*
- ✓ *Cuando Gales dejó de publicar los resultados de las pruebas externas y estandarizadas en 2001, el rendimiento académico de los estudiantes se redujo en un 9 % de la desviación típica en comparación con Inglaterra que continuó haciéndolos públicos. Análisis diferencias en diferencias comparando rendimientos de Inglaterra y Gales (Burguess, Wilson y Worth, 2013)*

La necesidad de hacer cambios en el sistema de evaluación en España

Uso de resultados para la rendición de cuentas	Uso de resultados para la mejora		
		Alto	Moderado
	Alto	Australia, Chile	México, Eslovaquia, Suecia
	Moderado	Bélgica (Fl.), Canadá, Israel, Corea, Nueva Zelanda	República Checa, Francia, Hungría, Irlanda, Países Bajos, Polonia, Portugal
Bajo	Dinamarca, Islandia, Noruega	Austria, Bélgica (Fr), Estonia, Finlandia, Italia, Luxemburgo, Eslovenia, España	

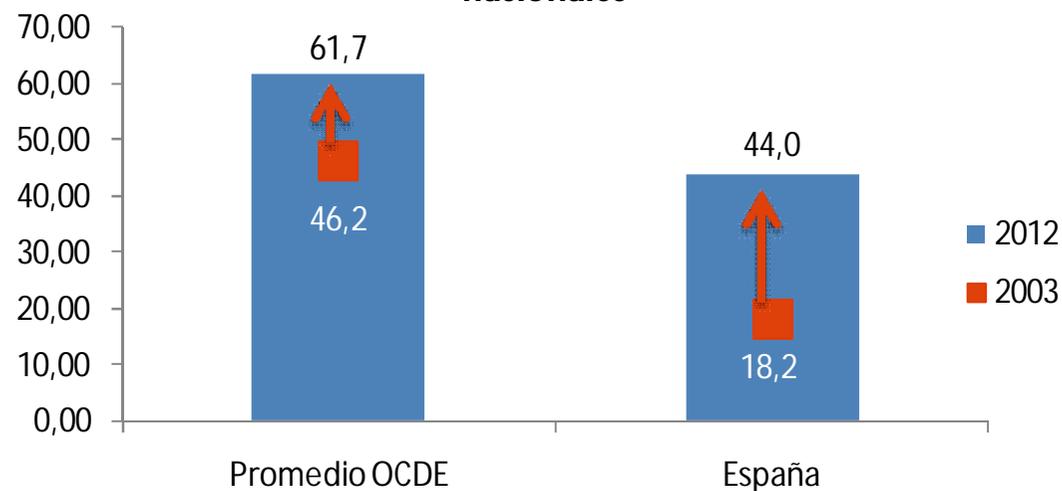
✓ *Se considera que un país hace un uso alto de los resultados de la evaluación para la mejora (rendición de cuentas) si muchos de los componentes del marco de la misma están ligados de forma sistemática a acciones para llevar a cabo la rendición de cuentas .*

Debilidades del sistema educativo español

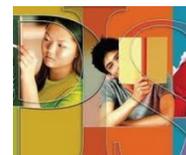
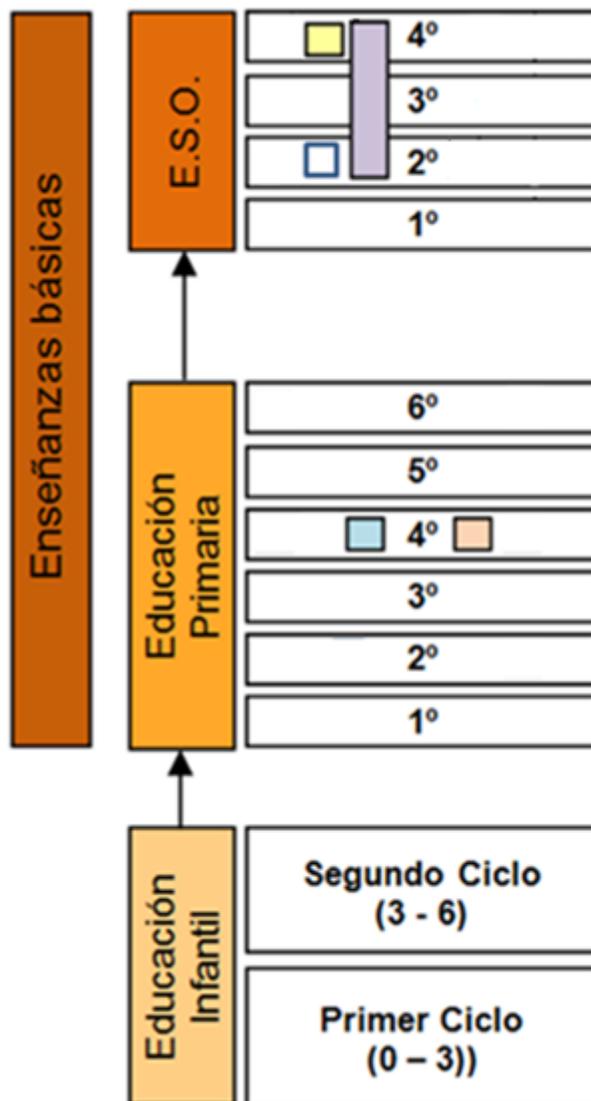
✓ *Se observa una clara tendencia hacia el uso de los resultados académicos para comparar los centros educativos con la media nacional en la OCDE.*

✓ *En la OCDE se llevan a cabo más prácticas de monitorización de la actividad docente que en España.*

Porcentaje de alumnos que acuden a los centros donde los resultados de la evaluación se utilizan para compararlos con los puntos de referencia regionales y nacionales



Evaluaciones externas



LEYENDA

Evaluaciones Externas

- PISA (Programa Eval. Internacional Estudiantes)
- EECL (Estudio Europeo Competencia Lingüística)
- ICILS (Eval. Intern. de competencia digital)
- PIRLS (Estudio Internacional Comprensión Lectora)
- TIMMS (Est. Internacional Matemáticas y Ciencias)
- PIAAC (Eval. Intern. De Competencias en Adultos)

Resumen de resultados PISA 2012

	OCDE		ESPAÑA	
	Media	Error	Media	Error
Matemáticas	494	0,5	484	1,9
Lectura	496	0,5	488	1,9
Ciencias	501	0,5	496	1,8
Matemáticas CBA	497	0,7	475	3,2
Lectura CBA	497	0,7	466	3,9
Resolución de problemas	500	0,7	477	4,1
Competencia Financiera	500	1,0	484	3,2

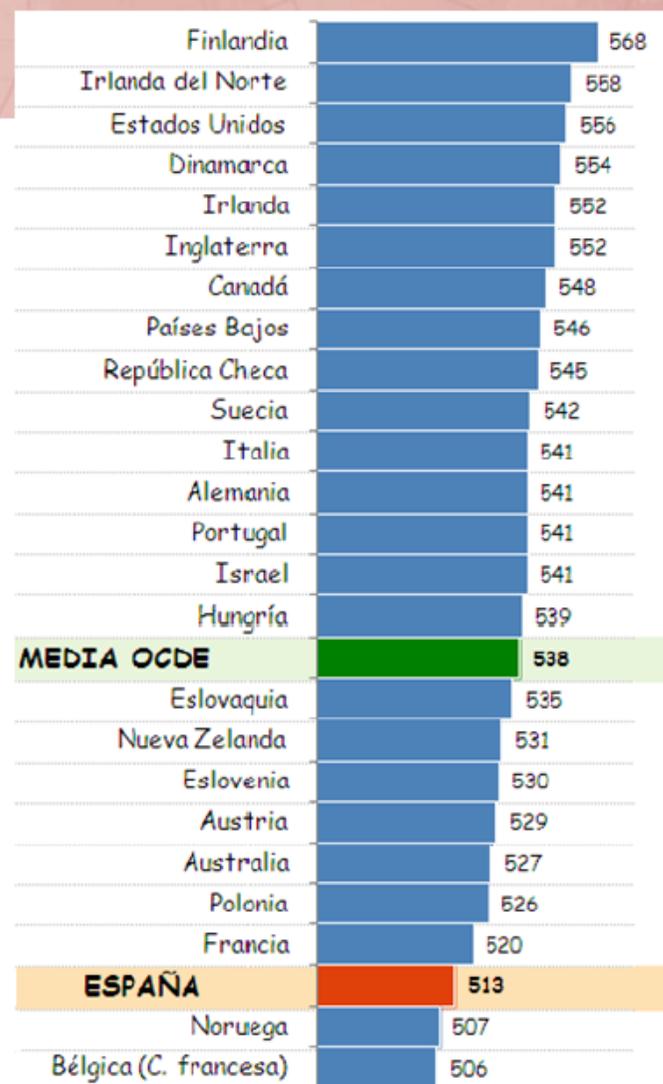
PIRLS 2011- Lectura. Participantes de la OCDE

... Finlandia consigue el mejor rendimiento de los participantes de la OCDE, con 30 puntos por encima de la media.

... España, junto con Noruega y Bélgica (Comunidad francesa) son los países con puntuaciones más bajas de la OCDE.

... el porcentaje de alumnos excelentes (4%) es inferior al de la OCDE (10%) y el porcentaje de alumnos rezagados (6%) es superior al de la OCDE (3%).

Porcentajes de alumnos por niveles PIRLS (Lectura)





GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

TIMSS 2011- Ciencias. Participantes de la OCDE

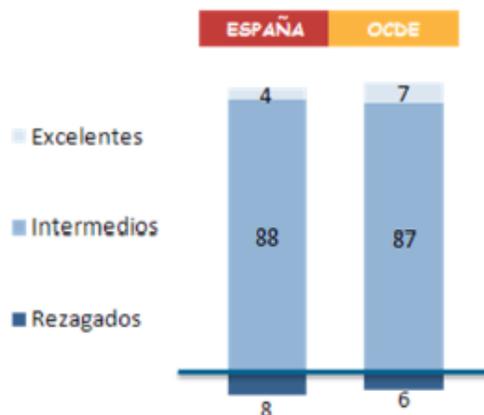
... Corea consigue el mejor rendimiento de los países de la OCDE

En Ciencias España...

... España está a menor distancia de la media OCDE en Ciencias que en Lengua y Matemáticas.

... también tiene menos alumnos excelentes y más estudiantes rezagados que la OCDE, pero las diferencias son menores que en Lectura y Matemáticas.

Porcentajes de alumnos por niveles
TIMSS (Ciencias)



Corea	587
Finlandia	570
Japón	559
Estados Unidos	544
República Checa	536
Hungría	534
Suecia	533
Austria	532
Eslovaquia	532
Países Bajos	531
Inglaterra	529
Alemania	528
Dinamarca	528
Italia	524
MEDIA OCDE	523
Portugal	522
Eslovenia	520
Irlanda del Norte	517
Irlanda	516
Australia	516
Bélgica (C. Flamenca)	509
ESPAÑA	505
Polonia	505
Nueva Zelanda	497
Noruega	494
Chile	480
Turquía	463



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE



TIMSS 2011- Matemáticas. Participantes de la OCDE

... la distancia de España con la media OCDE es mayor en TIMSS-matemáticas (40 puntos) que en PIRLS-lectura (25 puntos).

... Corea consigue el mejor rendimiento de los países de la OCDE con 83 puntos por encima de la media.

... en España hay menos alumnos excelentes y más estudiantes rezagados que la OCDE.

Porcentajes de alumnos por niveles TIMSS (Matemáticas)



Corea	605
Irlanda del Norte	562
Japón	559
Bélgica (C. Flamenca)	549
Finlandia	545
Inglaterra	542
Estados Unidos	541
Países Bajos	540
Dinamarca	537
Portugal	532
Alemania	528
Irlanda	527
MEDIA OCDE	522
Australia	516
Hungría	515
Eslovenia	513
República Checa	511
Austria	508
Italia	508
Eslovaquia	507
Suecia	504
Noruega	495
Nueva Zelanda	486
ESPAÑA	482
Polonia	481
Turquía	469
Chile	462



Calidad y equidad del sistema educativo español

✓ *El sistema educativo de España es inferior a la media de la OCDE en términos de calidad y algo inferior en términos de equidad.*

Indicadores de calidad y equidad

		Rendimiento promedio en matemáticas	% del alumnado en los niveles <1 y 1	Relación entre el rendimiento del alumnado y el ESCS
2012	Promedio OCDE	494	23%	14,6
	España	484	24%	15,8
2003	Promedio OCDE	500	21%	16,7
	España	485	23%	12,6

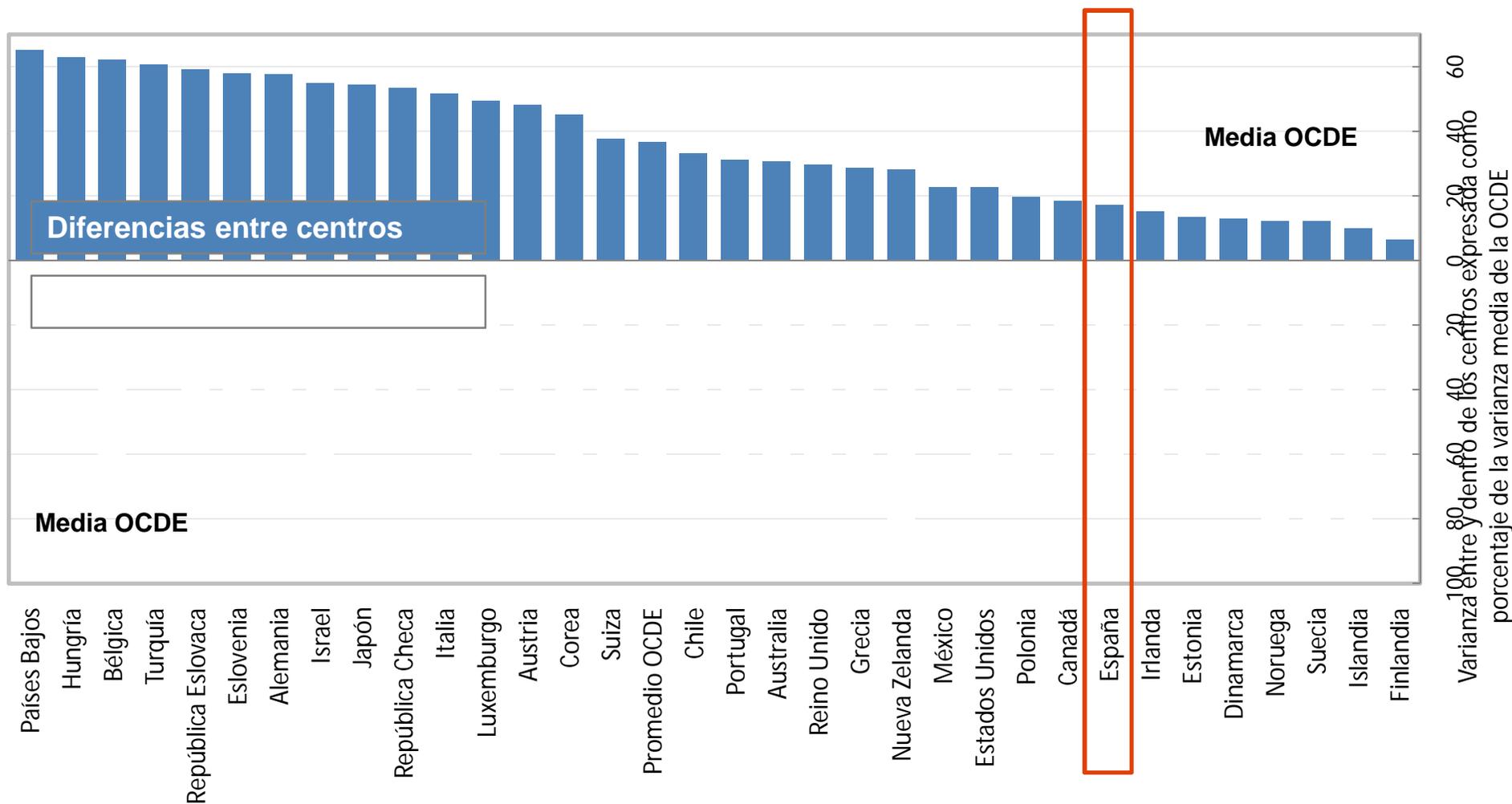
* *PISA 2012 realiza todos los análisis basándose en los datos de matemáticas.*

Calidad y equidad del sistema educativo español

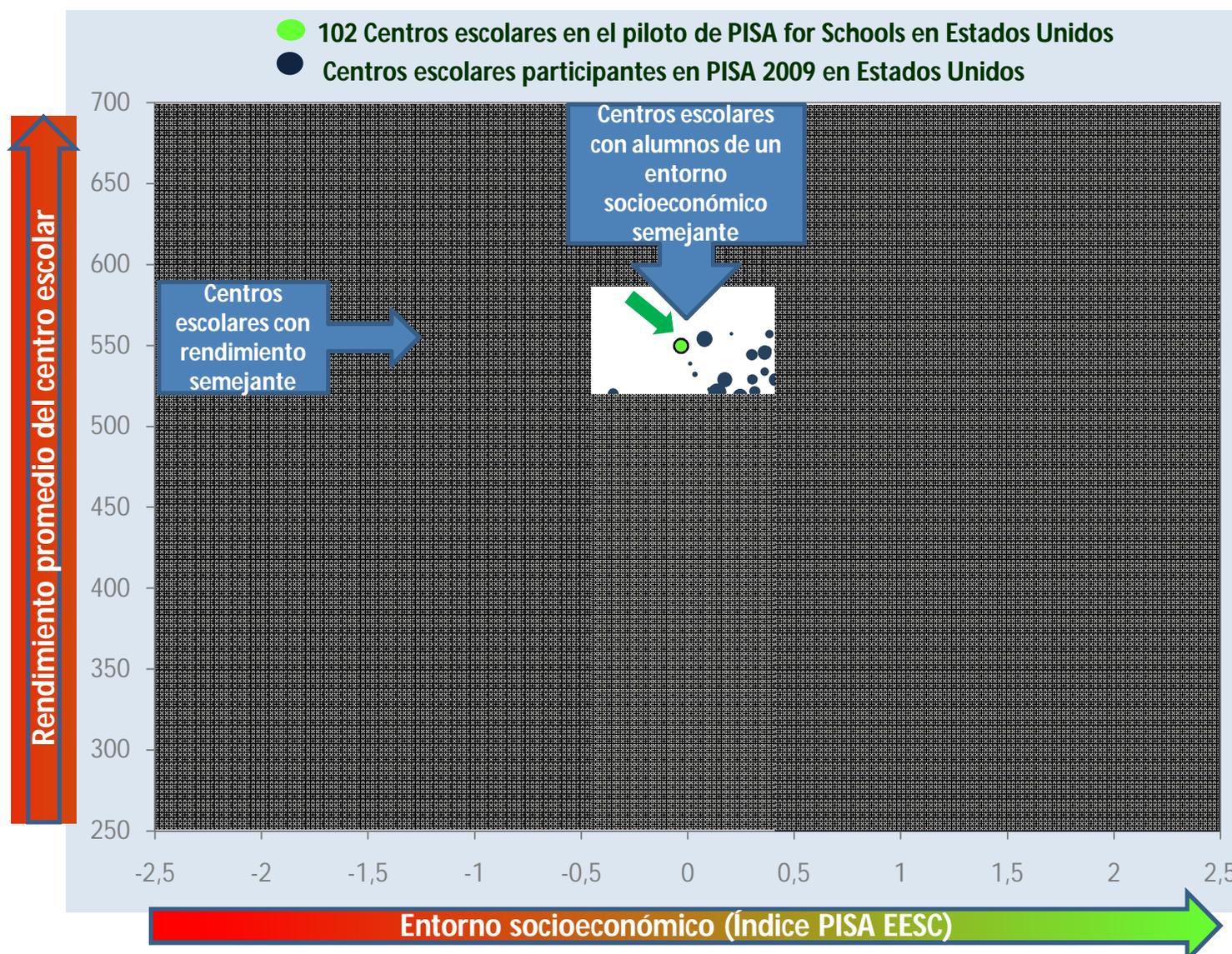


Calidad y equidad del sistema educativo español

Variación en el rendimiento de los alumnos entre y dentro de los centros educativos



Fase 1: Prueba piloto (2013-14) Informes para los centros





GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Evaluaciones externas



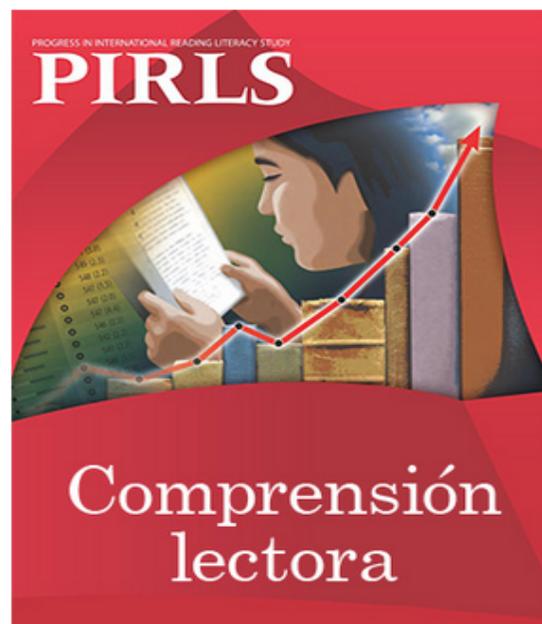
GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

educaLAB

Índice de selección de la aplicación

Preguntas liberadas TIMSS y PIRLS



En esta aplicación se presentan las preguntas de Matemáticas, Ciencias y Comprensión lectora que han sido utilizadas en los estudios TIMSS y PIRLS, y que se han liberado para su difusión, conocimiento y uso público.

Estas preguntas liberadas son unos excelentes recursos didácticos que pueden desempeñar un papel complementario muy importante en el aula.

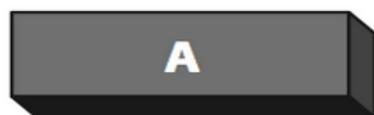


S051119 Pregunta 1 de 1

Ciencias: estímulo e ítem

Isabel tiene dos imanes (A y B) y dos alfileres de metal iguales.

Ella mueve el Imán A por la mesa hasta que un alfiler es atraído por el imán. Luego, mueve el Imán B por la mesa hasta que un alfiler es atraído por el imán.



imanes

alfileres

Isabel se da cuenta de que el Imán A atrae el alfiler desde una distancia de 15 cm y que el Imán B atrae el alfiler desde una distancia de 10 cm.

Esteban dice que los dos imanes son igual de potentes.

¿Estás de acuerdo? Indica sí o no y explica tu respuesta.

Escribe aquí tu respuesta

✓ Terminar

S051119

Ciencias: criterios de corrección

Descargar como PDF

Dar por finalizado

1. *¿Estás de acuerdo? Indica sí o no y explica tu respuesta.*

Dom. contenido	Dom. cognitivo	Puntuación	Nacional	Internacional
Ciencias físicas	Razonar	1	27.00 %	26.00 %

Respuesta:

Criterios de corrección

CódigoRespuesta

Ítem: S051119

Respuesta Correcta

No, con una explicación de que un imán más potente (por ejemplo, el imán A) puede atraer el alfiler desde una distancia mayor.

Ejemplos:

10 No – El imán A atrajo el alfiler desde una distancia mayor que el imán B, así que es más potente.

No – El imán B tuvo que estar más cerca del alfiler así que es más débil.

No – El imán A es más potente que el imán B porque A puede atraer el alfiler desde una distancia de 15 cm mientras que B atrae el alfiler desde una distancia de 10 cm.

No, con una explicación que haga referencia sólo a la distancia.

Ejemplos:

11 No – Los imanes atraen desde distancias diferentes.

No – Porque el imán A atrajo el alfiler desde una distancia mayor.

Respuesta Incorrecta

Otras respuestas incorrectas (incluyendo tachones, borrones, marcas aisladas, ilegibles o razonamientos no relevantes), incluyendo respuestas que hagan referencia sólo a la potencia del imán.

79 Ejemplos:

No – El imán A es más potente.

No – El imán B es débil.

Sin Respuesta

99 En blanco

Tarta para enemigos

Lengua: estímulo

*Escrito por Derek Munson,
ilustrado por Tara Calahan King*

Estaba siendo un verano perfecto hasta que Jeremy Ross se mudó justo a la casa de al lado de mi mejor amigo, Stanley. Jeremy no me gustó. Organizó una fiesta y ni siquiera me invitó. Pero sí invitó a mi mejor amigo Stanley.

Nunca había tenido un enemigo hasta que Jeremy vino a vivir al barrio. Mi padre me dijo que cuando tenía mi edad también tuvo enemigos. Pero sabía una forma para deshacerse de ellos.

Mi padre sacó un trozo de papel viejo de un libro de recetas.

—Tarta para enemigos





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

Tarta para enemigos Pregunta 1 de 16

[Lengua: ítems](#)

¿Quién cuenta la historia?

- Jeremy.
- El padre.
- Stanley.
- Tom.

Si lo necesitas puedes [volver a abrir la lectura haciendo clic aquí](#)

Responder y seguir >



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Evaluaciones externas

Tarta para enemigos

Lengua: criterios de corrección

Descargar como PDF

Dar por finalizado

1. ¿Quién cuenta la historia?

Proceso	Propósito	Puntuación	Nacional	Internacional
Analizar y evaluar el contenido, el lenguaje y los elementos textuales	Experiencia literaria	1	74.00 %	71.00 %

- Jeremy.
- El padre.
- Stanley.
- Tom. ✓

2. Al principio del cuento, ¿por qué pensaba Tom que Jeremy era su enemigo?

Proceso	Propósito	Puntuación	Nacional	Internacional
Realizar inferencias directas	Experiencia literaria	1	68.00 %	70.00 %

Respuesta:

Criterios de corrección

1 – Respuesta aceptable

La respuesta demuestra comprensión de que Tom consideraba a Jeremy su enemigo bien porque Jeremy no le había invitado a su fiesta o porque Jeremy había invitado al mejor amigo de Tom, Stanley, y a él no.

Ejemplos:

- No habían invitado a Tom a la fiesta de Jeremy.
- Jeremy había invitado al amigo de Tom a su fiesta, pero no a Tom.

O bien la respuesta demuestra comprensión de que Tom temía que Jeremy ocupara su lugar como el mejor amigo de Stanley.

Ejemplo:

- Tom estaba celoso de que se hubiera mudado al lado de Stanley.

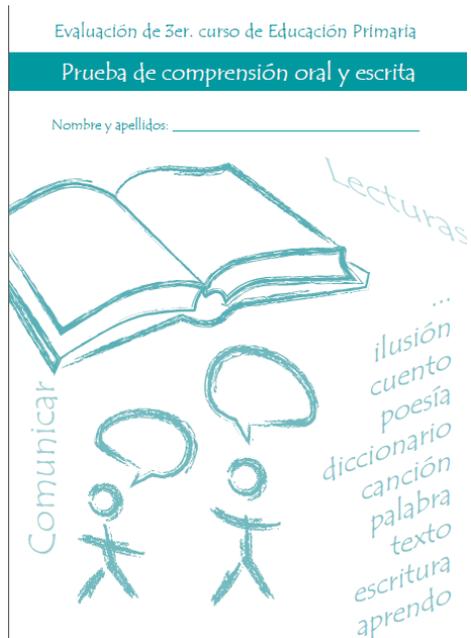
Ejemplos de pruebas

http://www.mecd.gob.es/inee/Evaluacion_tercero_Primeria.html

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de comprensión oral y escrita

Nombre y apellidos: _____



Comunicar

Lecturas

ilusión
cuento
poesía
diccionario
canción
palabra
texto
escritura
aprendo

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de expresión escrita y oral

Nombre y apellidos: _____



Comunicar

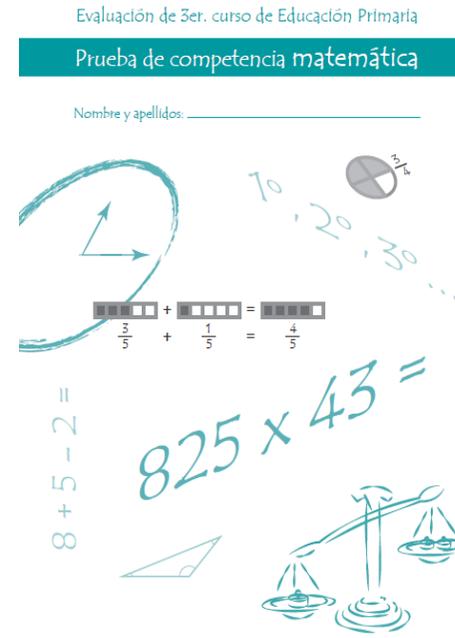
Lecturas

ilusión
cuento
poesía
diccionario
canción
palabra
texto
escritura
aprendo

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de competencia matemática

Nombre y apellidos: _____



$8 + 5 - 2 =$

$\frac{3}{5} + \frac{1}{5} = \frac{4}{5}$

$825 \times 43 =$

70, 20, 30 ...

$\frac{3}{4}$

CL. Guía de codificación e información al profesorado

CM. Guía de codificación e información al profesorado

Ejemplos de pruebas (comprensión oral)

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de comprensión oral y escrita

Nombre y apellidos: _____



Comunicar

Lecturas

... ilusión cuento poesía diccionario canción palabra texto escritura aprendo

“La bruja Caramala”



AUDIO 1

El primer ejercicio consiste en ESCUCHAR. Presta mucha atención, para que puedas responder a las preguntas que están relacionadas con lo que vas a oír.

¡Escucha atentamente!

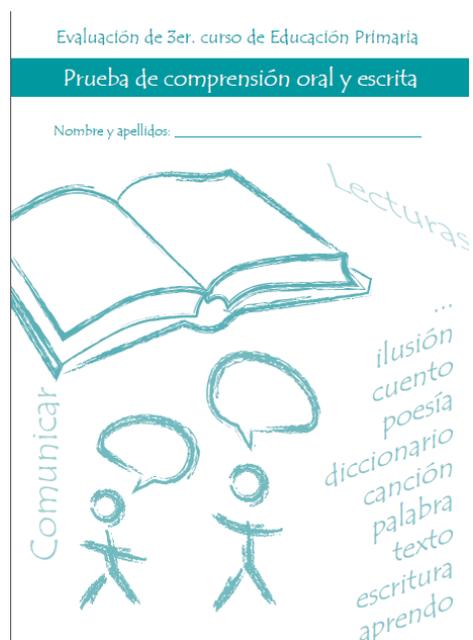


¡NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE NO SE TE INDIQUE!



Aprovecha bien el tiempo

Ejemplos de pruebas (comprensión oral)



3. Por lo que has escuchado en el texto, la comida basura...

- A. es la que sobra del día anterior
- B. se encuentra en el cubo de basura
- C. es la que huele mal y está en mal estado
- D. es mala para la salud y te quita la energía

Ejemplos de pruebas (expresión escrita)

ESCRIBIMOS...

¡UN EXTRATERRESTRE EN EL COLEGIO!

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de expresión escrita y oral

Nombre y apellidos: _____



7. Observa esta imagen y escribe una historia imaginando qué ha podido pasar. Cuenta de dónde ha venido el extraterrestre, qué le ha pasado, si es bueno o malo, qué aventuras ha tenido en el colegio, etc.

Cuando hayas terminado de escribir tu redacción, vuelve a leerla para ver cómo te ha quedado.

La llegada de un extraterrestre al patio del colegio

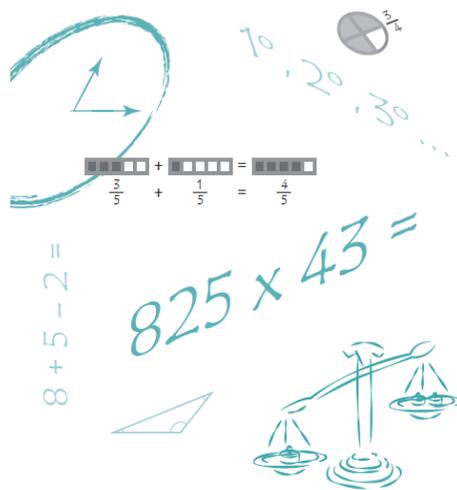


Ejemplos de pruebas (matemáticas)

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de competencia matemática

Nombre y apellidos: _____



Hand-drawn mathematical diagrams and equations:

- A circle with a right angle and an arrow.
- A number line with points labeled 10, 20, 30.
- A pie chart divided into four equal parts.
- A fraction addition: $\frac{3}{5} + \frac{1}{5} = \frac{4}{5}$.
- A subtraction: $8 + 5 - 2 =$.
- A multiplication: $825 \times 43 =$.
- A right-angled triangle.
- A balance scale.

UN DÍA EN EL PARQUE DE ATRACCIONES

Carlos ha ido de excursión al parque de atracciones con sus amigos del cole. Ha sido un día estupendo en el que pudieron subirse en muchas atracciones y disfrutar con sus amigos.

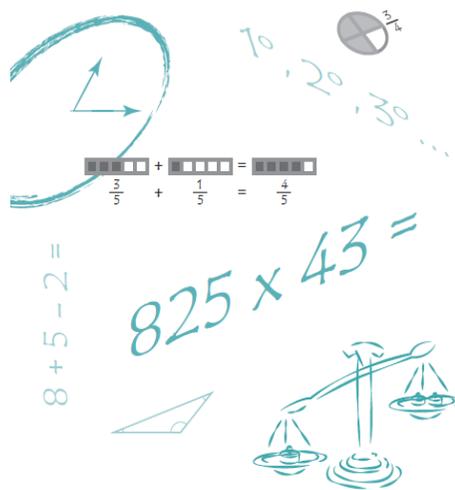


Ejemplos de pruebas (matemáticas)

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de competencia matemática

Nombre y apellidos: _____



$8 + 5 - 2 =$

$825 \times 43 =$

$\frac{2}{5} + \frac{1}{5} = \frac{3}{5}$

$70, 20, 30, \dots$

1. Carlos ha ido con sus 30 compañeros de clase al parque de atracciones.

Fíjate en la información y contesta.

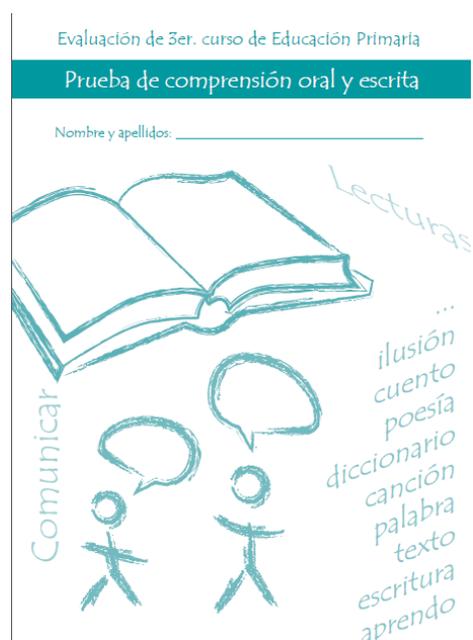
¿Cuánto le ha costado a cada uno la entrada?

A cada uno le ha costado _____



Entrada individual
8 €
Grupos de más de 25 personas
5 € por persona

Ficha de codificación (comprensión)



EVALUACIÓN DE TERCER CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA		ÍTEM Nº: CLC03	
Competencia Lingüística: Comprensión			
TÍTULO DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN: "La pócima de la bruja Caramala"			
TIPO DE TEXTO	Narrativo		
PROCESO COGNITIVO	Integrar e interpretar		
DESTREZA	Comprensión oral <input checked="" type="checkbox"/> Comprensión escrita <input type="checkbox"/>		
DIFICULTAD ESTIMADA	<input type="checkbox"/> Baja	<input checked="" type="checkbox"/> Media	<input type="checkbox"/> Alta
ESTÁNDAR DE APRENDIZAJE	Relaciona conocimientos previos con la información nueva del texto.		
Pregunta de respuesta: <input checked="" type="checkbox"/> Cerrada <input type="checkbox"/> Semiconstruida <input type="checkbox"/> Construida <input type="checkbox"/> Abierta			
<p>3. Por lo que has escuchado en el texto, la comida basura...</p> <p>A. es la que sobra del día anterior</p> <p>B. se encuentra en el cubo de basura</p> <p>C. es la que huele mal y está en mal estado</p> <p>D. es mala para la salud y te quita la energía</p>			
CRITERIOS DE CORRECCIÓN	<p>Máxima puntuación: Código 1: D. es mala para la salud y te quita la energía</p> <p>Ninguna puntuación: Código 0: Cualquier otra respuesta. Código 9: Se ha dejado en blanco.</p>		
OBSERVACIONES			

Ficha de codificación (expresión)

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de expresión escrita y oral

Nombre y apellidos: _____



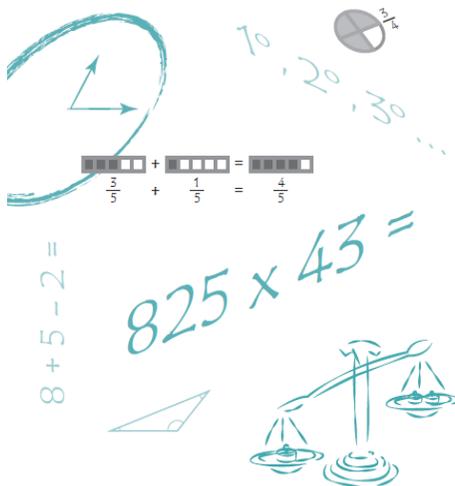
EVALUACIÓN DE TERCER CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA		ÍTEM Nº: CLE07A	
Competencia Lingüística: Expresión			
TÍTULO DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN: Un extraterrestre en el colegio			
TIPO DE TEXTO	Narrativo		
PROCESO COGNITIVO	Coherencia		
DESTREZA	Expresión Oral <input type="checkbox"/>	Expresión Escrita <input checked="" type="checkbox"/>	
DIFICULTAD ESTIMADA	<input type="checkbox"/> Baja	<input checked="" type="checkbox"/> Media	<input type="checkbox"/> Alta
ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE	Produce textos sencillos a partir de unas pautas Expresa sus ideas y las transmite con claridad, con sentido y progresiva corrección.		
Pregunta de respuesta: <input type="checkbox"/> Cerrada <input type="checkbox"/> Semiconstruida <input type="checkbox"/> Construida <input checked="" type="checkbox"/> Abierta			
7. Observa esta imagen y escribe una historia imaginando qué ha podido pasar. Cuenta de dónde ha venido el extraterrestre, qué le ha pasado, si es bueno o malo, qué aventuras ha tenido en el colegio, etc.			
CRITERIOS DE CORRECCIÓN	<p>Ejemplos de respuestas correctas (Código 2): Era un día tranquilo en el colegio, de repente, aterrizó una nave en el patio ¡era un extraterrestre! Él era bueno pero se había perdido y no sabía volver a Marte, su casa. Le dimos juguetes y un set de herramientas porque su nave estaba rota. Al final arregló su nave y se fue emocionado y llorando con su único ojo porque le habíamos tratado muy bien.</p> <p>Ejemplos de respuestas parcialmente correctas (Código 1): En un colegio ha llegado un extraterrestre. Los niños se fueron corriendo, el extraterrestre fue destrozándolo todo a su paso. Finalmente llegó la policía y se puso a disparar al extraterrestre. El extraterrestre se fue.</p> <p>Ejemplos de respuestas incorrectas (Código 0): Fue un día en el colegio que se ponía a temblar el suelo y de repente aterrizó arriba de la canasta de baloncesto y todos echaron a correr.</p> <p>Codificación según los criterios de la Tabla 1.</p>		

Ficha de codificación (C. Matemática)

Evaluación de 3er. curso de Educación Primaria

Prueba de competencia matemática

Nombre y apellidos: _____



$\frac{3}{5} + \frac{1}{5} = \frac{4}{5}$

$8 + 5 - 2 =$

$825 \times 43 =$

10, 20, 30, ...

Evaluación de tercer curso de Educación Primaria		ÍTEM Nº: CM01	
Competencia matemática			
TÍTULO DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN: Un día en el parque de atracciones			
BLOQUE DE CONTENIDO	Números.		
PROCESO COGNITIVO	Aplicar y analizar. Análisis.		
DESTREZA	<input type="checkbox"/> Cálculo <input checked="" type="checkbox"/> Resolución de problemas		
DIFICULTAD ESTIMADA	<input type="checkbox"/> Baja	<input checked="" type="checkbox"/> Media	<input type="checkbox"/> Alta
ESTÁNDAR DE APRENDIZAJE	Interpreta datos y mensajes de textos numéricos sencillos de la vida cotidiana (facturas, folletos, rebajas...).		
Respuesta:	<input type="checkbox"/> Cerrada	<input checked="" type="checkbox"/> Semiconstruida	<input type="checkbox"/> Construida <input type="checkbox"/> Abierta

Carlos ha ido con sus 30 compañeros de clase al parque de atracciones.

Fíjate en la información y contesta.

¿Cuánto le ha costado a cada uno la entrada?

A cada uno le ha costado _____



CRITERIOS DE CORRECCIÓN	<p>Máxima puntuación: Código 1: 5 €/ Cinco euros/ Cinco € / 5 / Cinco.</p> <p>Ninguna puntuación: Código 0: Cualquier otra respuesta. Código 9: Se ha dejado en blanco.</p>
-------------------------	---



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Web del INEE.

<http://www.mecd.gob.es/inee>

<http://www.mecd.gob.es/inee>

Acerca del INEE | Comunidades Autónomas | Enlaces

GOBIERNO DE ESPAÑA | MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Buscar

Últimos informes

Ítems liberados de pruebas de evaluación y otros recursos

EducalNEE (Boletín de educación)

Programa de visitas del INEE

Bases de datos

Documentos de trabajo

PISA in Focus

Education Indicators in Focus

Teaching in Focus

Estudios en elaboración

Sistema Estatal de Indicadores de la Educación

Edición 2012

Ediciones anteriores

Mapas de indicadores

Publicaciones

Estudios internacionales de evaluación

Evaluaciones generales de diagnóstico

Evaluación del sistema educativo español

Indicadores educativos

Sistema Estatal de Indicadores de la Educación

Está usted en: Inicio

Inicio

Contacto @educalNEE INEEblog Slideshare YouTube Youtube

Resultados del último Informe PISA

Presentación del último Informe PISA: resultados de los informes español e internacional, video del acto de presentación, boletines informativos, preguntas liberadas...

[Más información...](#)

Bienvenida

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa es el organismo responsable de la evaluación del sistema educativo en el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

[Más información...](#)

INEEblog: últimas entradas

- El prestigio del profesorado... y la terca realidad
- ¿Reciben los profesores el reconocimiento que merecen?
- #TALIS: midiendo el efecto de las prácticas docentes en el rendimiento escolar

Publicaciones recientes

- EducalNEE nº 28: Estrategia Educación y Formación 2020: seguimiento y monitorización 2013
- EducalNEE nº 27: Análisis desagregado de los resultados de España en PISA

Novedades

- Acceso a las bases de datos de la Evaluación Externa de la Reforma Experimental de las Enseñanzas Medias
- EducalNEE nº 28: Estrategia Educación y Formación 2020: seguimiento y monitorización 2013
- Próximo 7 de marzo Seminario de la profesora Susan Dynarski: Experimental Evidence on the Effect of Childhood Investments on Postsecondary Attainment and Degree Completion
- Novedad PIAAC: Comprueba tus competencias en Formación y Competencias on line
- PISA in Focus nº 38: Do parents' occupations have an impact on student performance?
- Estudios, papers, boletines, vídeos... para el profesorado
- PISA para Centros Educativos (PISA for Schools): información de la OCDE
- Último numero de la Revista de Educación
- Histórico de novedades



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Web del INEE.

<http://www.mecd.gob.es/inee>

Acerca del INEE | Comunidades Autónomas | Enlaces

- Últimos informes
 - Ítems liberados de pruebas de evaluación y otros recursos
 - EducaINEE (Boletín de educación)**
 - Programa de visitas del INEE
 - Bases de datos
 - Documentos de trabajo
 - PISA in Focus
 - Education Indicators in Focus
 - Teaching in Focus
 - Estudios en elaboración
 - Sistema Estatal de Indicadores de la Educación
 - Edición 2012
 - Ediciones anteriores
 - Mapas de indicadores
 - Publicaciones
 - Estudios internacionales de evaluación
 - Evaluaciones generales de diagnóstico
 - Evaluación del sistema educativo español
 - Indicadores educativos
 - Sistema Estatal de Indicadores de la Educación
 - Indicadores Internacionales
 - Apuntes del INEE y otras publicaciones
 - Ponencias y comunicaciones

Está usted en: Inicio → EducaINEE (Boletín de educación)

EducaINEE (Boletín de educación)

- » [Nº 28: Estrategia Educación y Formación 2020: seguimiento y monitorización 2013](#)
- » [Nº 27: Análisis desagregado de los resultados de España en PISA](#)
- » [Nº 26: PIAAC: competencias clave y bienestar social y económico](#)
- » [Nº 25: PISA 2012: Resultados por ordenador](#)
- » [Nº 24: PISA: Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. La autonomía](#)
- » [Nº 23: PISA: Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. El papel de la estratificación](#)
- » [Nº 22: PISA 2012. Informe internacional](#)
- » [Nº 21: PISA 2012. Informe español](#)
- » [Nº 20: Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población](#)
- » [Nº 19: Abandono temprano de la educación y la formación y desarrollo económico](#)
- » [Nº 18: Nuevos estudios a partir de la información de PIAAC](#)
- » [Nº 17: Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población secundaria](#)
- » [Nº 16: Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población](#)
- » [Nº 15: Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población](#)
- » [Nº 14: El problema del abandono temprano de la educación y la formación](#)
- » [Nº 13: La profesionalización temprana en la LOMCE y el abandono temprano de la educación](#)
- » [Especial boletines EducaINEE para el curso de la UIMP- Santander julio 2013](#)
- » [Nº 12: Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2013](#)
- » [Nº 11: Influencia de la Educación Infantil en el desarrollo de la competencia lectora e](#)
- » [Nº 10: Factores determinantes del rendimiento educativo internacional](#)
- » [Nº 9: Educación y desarrollo. PISA 2009 y el sistema educativo español](#)
- » [Nº 8: Utilización de las calificaciones de los estudiantes para evaluar a los directores](#)
- » [Nº 7: La calidad de los directores](#)
- » [Nº 6: ¡El Programa "No Excuses"!](#)
- » [Nº 5: PIRLS - TIMSS 2011](#)
- » [Nº 4: Estrategia Educación y Formación 2020. Seguimiento y monitorización](#)
- » [Nº 3: La Formación Inicial de los Futuros Profesores de Matemáticas: Estudio TEDS](#)
- » [Nº 2: Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2012](#)
- » [Nº 1: La importancia de los idiomas](#)

BOLETÍN DE EDUCACIÓN

educainee

http://www.mecd.gob.es/inee

numero 21 - diciembre 2013

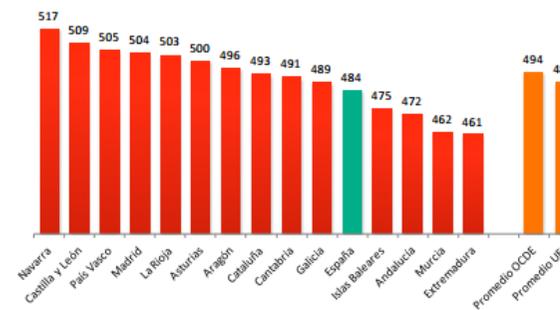
PISA 2012 INFORME ESPAÑOL

- PISA es un estudio de evaluación de conocimientos y destrezas de los alumnos de 15 años en las áreas de Matemáticas, Lectura y Ciencias.
- Las evaluaciones de PISA se organizan en ciclos de tres años de duración, de tal modo que en cada ciclo una de las áreas de conocimiento se examina con mayor detalle y precisión.
- PISA 2012 se centra en la evaluación de matemáticas, a la que se destinan dos tercios del tiempo de la prueba. Además, se evalúan 4 sub-áreas de contenido matemático: cantidad, espacio y forma, cambio y relaciones, incertidumbre y datos.
- En PISA 2012 participaron 65 países de los cinco continentes, incluyendo los 34 que pertenecen a la OCDE.
- España ha participado, desde su primera edición en 2000, en todos los ciclos trianuales. En 2012, además de la muestra estatal, 14 comunidades autónomas han ampliado su muestra regional para poder recabar datos que sean comparables a nivel internacional.



	Muestra	Población
	Estudiantes evaluados	Estudiantes de 15 años
España	25.313	373.691
OCDE	295.416	13.142.800

Resultados de España en matemáticas




 Evaluación de tercer curso de Educación Primaria

Preguntas liberadas

Últimos informes

EducalNEE (Boletín de educación)

Programa de visitas del INEE

Bases de datos

Documentos de trabajo

PISA in Focus

Education Indicators in Focus

Teaching in Focus

Policy Brief Series

Estudios en elaboración

Sistema Estatal de Indicadores de la Educación

→ Edición 2014

→ Ediciones anteriores

→ Mapas de indicadores

Publicaciones

→ Estudios internacionales de evaluación

→ Evaluaciones generales de

 Está usted en: → [Inicio](#) → [Evaluación de tercer curso de Educación Primaria](#)

Evaluación de tercer curso de Educación Primaria

En el artículo 20.3 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), se establece la realización de una evaluación, de carácter diagnóstico, en tercer curso de la Educación Primaria, indicando que "los centros docentes realizarán una evaluación individualizada a todos los alumnos y alumnas al finalizar el tercer curso de Educación Primaria". Esta evaluación se desarrollará según dispongan las administraciones educativas y "comprobará el grado de dominio de las destrezas, capacidades y habilidades en expresión y comprensión oral y escrita, cálculo y resolución de problemas en relación con el grado de adquisición de la competencia en comunicación lingüística y de la competencia matemática".

Con la finalidad de ofrecer información y orientación a la comunidad educativa, se ofrece un modelo de pruebas completas para la evaluación de tercer curso de Educación Primaria, y el Marco General de esta evaluación desarrollado en colaboración por 14 administraciones educativas y el MECD, además de la inestimable ayuda de la IEA.

Material para el alumnado

» Competencia lingüística

 → [Prueba de comprensión oral y escrita](#) 

 → Audios para la comprensión oral: [La bruja Caramela](#)  [La estación azul de los niños](#) 

 → [Prueba de expresión oral y escrita](#) 

» Competencia matemática

 → [Prueba de cálculo y resolución de problemas \(primera sesión\)](#) 

 → [Prueba de cálculo y resolución de problemas \(segunda sesión\)](#) 

Material para el profesorado

 » [Competencia lingüística: Guía de codificación. Información para el profesorado](#) 

 » [Competencia matemática: Guía de codificación. Información para el profesorado](#) 

- > Evaluaciones generales de diagnóstico
- > Evaluación del sistema educativo español
- > Indicadores educativos
 - » Sistema Estatal de Indicadores de la Educación
 - » Indicadores Internacionales
- > Apuntes del INEE y otras publicaciones

» Evaluación de los Programas de Cooperación Territorial

» Ponencias y comunicaciones

» Informaciones de interés

- > Congreso PISA "Finanzas para la vida"
- > Curso de la UIMP: Mejorando la educación entre todos
- > Congreso TALIS
- > Profesores y docencia
- > Evaluación y Educación Infantil
- > Congreso PIRLS-TIMSS: presentación de Informes de centro

» Revista de Educación

» Comunidades Autónomas

Preguntas en formato interactivo

- » [Acceso a la aplicación](#)

Marco General de la evaluación tercer curso de Educación Primaria

[Video explicativo sobre las principales características de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria](#)

[Presentación resumen de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria](#)

Entradas en nuestro blog

- » [La evaluación de tercer curso de Educación Primaria: modelos de pruebas y Marco General](#)
- » [¿Conoces ya los modelos de pruebas para la competencia lingüística en la evaluación de 3º de Ed. Primaria?](#)
- » [¿Cómo son los modelos de pruebas de la competencia matemática para la evaluación de 3º de Educación Primaria?](#)

Otros ejemplos de preguntas liberadas para 4º curso de Educación Primaria

En esta aplicación se presentan las preguntas de Matemáticas, Ciencias y Comprensión lectora que han sido utilizadas en evaluaciones internacionales: **TIMSS** y **PIRLS**

[Acceso a la aplicación](#)

Preguntas liberadas de evaluaciones internacionales

[Acceso a la página de recursos](#)

Queremos conocer tu opinión

✉ novedades.inee@mecd.es



Seguir a [@educalNEE](#)



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Web del INEE.

<http://www.mecd.gob.es/inee>

GRACIAS

Para más información:

@educaINEE



<http://www.mecd.gob.es/inee>



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Evaluaciones externas

Presentación del Marco General de la Evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Vicente Alcañiz @vicente_alcaniz
vicente.alcaniz@mecd.es

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Nules, 6 de Febrero de 2015



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

- ✓ **Marco General:** desarrollado por el **MECD** en colaboración con **14 comunidades autónomas**.
- ✓ Contribución de la IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).
- ✓ Formato: **ponencia**, dentro del Grupo de Trabajo de Evaluación e Información Educativa.
- ✓ Desarrollado a lo largo de **seis** meses, con **cinco** reuniones de la Ponencia mediante organización del trabajo vía **tres** grupos de expertos.

Características

Individualizada para todos los estudiantes al finalizar el tercer curso de Educación Primaria

Competencia de las administraciones educativas

Completa la información y la orientación que recibe el alumnado, el profesorado, las familias y los centros.

Facilita que todos los alumnos reciban las medidas específicas de apoyo que sean necesarias.

Proporciona información a los centros educativos para de la revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la mejora educativa a partir de los resultados.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Índice

1. Aspectos generales
2. Objeto de la evaluación
3. Población
4. Pruebas
5. Análisis de los resultados
6. Informes y difusión de los resultados
7. La evaluación del rendimiento educativo como elemento para la mejora escolar
8. Competencia en comunicación lingüística
9. Competencia Matemática



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Aspectos Generales: El marco legal

Características

Calendario de aplicación.

Se considera recomendable la aplicación de la evaluación durante la primera semana del mes de **mayo**, para:

Disponer del tiempo suficiente para la elaboración de los informes individualizados de los alumnos y alumnas de tal forma que estos lleguen a los centros en tiempo y forma para ser tenidos en cuenta por los equipos docentes.

Evitar la coincidencia con las evaluaciones que los centros realizan durante el mes de junio.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

La experiencia de evaluación, tanto nacional como internacional, hace aconsejable que, en cada una de las competencias, los porcentajes del tipo de preguntas se ajusten aproximadamente a la siguiente distribución:

**Mínimo 40% de
preguntas de opción
múltiple.**

**Mínimo 20% de preguntas de
respuesta construida,
semiconstruida y abiertas.**

Cada competencia evaluada constará de **varias unidades de evaluación** basadas en un estímulo propuesto y en una serie de preguntas asociadas, hasta un número total aproximado por competencia de 35 ítems.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

En cada unidad de evaluación se presenta una situación o caso mediante un estímulo a partir del cual se plantea un conjunto de cuestiones que se encuadran en alguno de los siguientes formatos:

Preguntas de respuesta cerrada, de elección múltiple, en las que solo una opción es correcta

Preguntas de respuesta semiconstruida que incluyen varias preguntas de respuesta cerrada o solicitan completar frases seleccionando opciones de un listado

Preguntas de respuesta construida que exigen el desarrollo de procedimientos y la obtención de resultados

Preguntas de respuesta abierta que admiten respuestas diversas

De acuerdo con la experiencia en evaluación, tanto nacional como internacional, se considera recomendable realizar **controles de calidad**, estableciendo una **doble corrección de preguntas**.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

RD 126/2014: Competencia como un saber hacer que se aplica a una diversidad de contextos personales, sociales, académicos y profesionales.

UE: Dados los nuevos retos que la globalización sigue planteando a la Unión Europea, cada ciudadano requerirá una amplia gama de competencias para adaptarse de modo flexible a un mundo que está cambiando con rapidez y que muestra múltiples interconexiones.

OCDE: Proyecto DeSeCo, esfuerzo de cooperación y de acuerdo internacionales, para definir qué competencias y habilidades son relevantes.

UNESCO: pilares básicos para el siglo XXI, “aprender a conocer”, “aprender a hacer”, “aprender a ser” y “aprender a convivir”.

IEA: TIMSS y PIRLS.

PISA: Se intenta evaluar no solo si los alumnos pueden reproducir un conocimiento, sino también si pueden extrapolar lo que han aprendido a situaciones distintas y nuevas.

Competencias evaluadas: comunicación lingüística (expresión y comprensión) y matemática (cálculo y resolución de problemas)

Presentación de la competencia clave

Dimensiones de la competencia:

Matriz de especificaciones de la competencia

Conjunto de unidades de evaluación (estímulos e ítems)

Pruebas en formato papel y/o digital.

Comprensión oral, con registros en audio.

Evaluación de la **expresión oral**: entrevistas individualizadas, entrevistas en parejas o en pequeños grupos, portafolio oral o en contextos interactivos.

Siguiendo la experiencia de las evaluaciones, nacionales e internacionales, es aconsejable aplicar una **prueba piloto**.

El ajuste y puesta a punto de la evaluación de las competencias se llevará a cabo en función de los resultados de esa prueba.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Las medidas específicas incluirán:

Adaptaciones de acceso, organizativas, y curriculares cuando el alumnado tenga autorizada una adaptación curricular.

Afectarán al formato y a la presentación de las pruebas, a su tiempo y espacio de realización y distribución, al entorno, a las instrucciones para realizarla, a la forma de respuesta, etc.

Alumnado con **adaptación curricular significativa**, estando asociada a NEE, podrá ser evaluado mediante CE y EEE de dos o más niveles educativos inferiores respecto al que está escolarizado, y no se computará el resultado de su evaluación en el resultado promedio del centro.

Podrá determinarse que el equipo psicopedagógico y de orientación de cada centro educativo, junto con el tutor o tutora y el profesor o profesora de apoyo del alumno o alumna, realice la elaboración de los informes individualizados

Ejemplo de distribución de las sesiones de evaluación

Pruebas

	Primera jornada	Segunda jornada
Primera sesión	C. Matemática: Cálculo y Resolución de problemas	C. Comunicación Lingüística: Expresión Escrita
	Descanso	
Segunda sesión	C. Comunicación Lingüística: Comprensión oral y escrita	C. Matemática: Cálculo y Resolución de problemas
	Descanso	
Tercera sesión		Cuestionario del alumnado

Aplicación, corrección y grabación

- **La aplicación y corrección** correrá a cargo de los **profesores designados por las administraciones educativas.**

Fase preparatoria:
información al alumnado
y al profesorado sobre el
sentido y naturaleza de la
evaluación

Fase ejecución:
se insistirá al alumnado
en el interés que tiene su
realización con máxima
concentración.

La Inspección educativa correspondiente será responsable del seguimiento y supervisión de la aplicación en los centros.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Se podrán ofrecer los resultados mediante las **puntuaciones directas**, expresando los porcentajes de aciertos, medias y desviaciones típicas; y/o mediante las **puntuaciones transformadas utilizando la TRI**, a una escala común con una media 500 puntos y una desviación típica de 100 puntos.

Se podrá ofrecer resultados promedios y niveles de rendimiento para cada **alumno, grupo, centro y territorio considerado**, relativos al grado de adquisición o dominio de cada competencia por parte del alumnado. Se concretarán dichos resultados en las diferentes destrezas de cada una de las competencias evaluadas.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Tipos de informes

Informe	Destinatarios	Contenido
Informe de alumno	Cada uno de los alumnos y alumnas, sus familias y su tutor o tutora	Datos del alumno o alumna, referidos a los promedios de grupo, centro y territorio de referencia.
Informe de centro	Dirección y equipo docente de cada centro	Resultados contextualizados de los alumnos y alumnas de cada grupo y del conjunto del centro, referidos a los globales del territorio considerado
Informe del territorio de referencia	Administración educativa	Resumen de resultados principales de los alumnos y alumnas y centros, con especial atención a aquellos que pueden ser útiles en la toma de decisiones de política educativa

En el Marco General se ha añadido un capítulo que hace hincapié en la importancia de la evaluación para la mejora. El Plan de Mejora es responsabilidad del equipo directivo del centro, con la colaboración del profesorado y los equipos docentes. Puede tener dos apartados:

1. Análisis de los resultados

- Causas que han influido en los resultados
- Identificación de puntos fuerte a mantener
- Identificación debilidades o puntos de mejora

2. Propuestas de mejora

- Identificación de actuaciones de mejora
- Selección y priorización de las medidas que propongan los equipos docentes



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Difusión a la comunidad educativa

Marco General de la
evaluación de 3º de
EP, especialmente los
ejemplos de unidades
de evaluación

Modelo de pruebas
completas para el
alumnado.
Además, Guía del
profesorado (con los
criterios de corrección
y matriz de
especificaciones)

Competencia en comunicación lingüística

Comprensión		Expresión	
Comprensión oral (escuchar)	Comprensión escrita (leer)	Expresión oral (hablar)	Expresión escrita (escribir)

Para esta edad se utilizarán **situaciones** que resulten más motivadoras y cotidianas para el alumnado:

Personales

- *en la familia, con los amigos, en el colegio...*

Escolares

- *el aprendizaje es su finalidad: libros, mapas, esquemas, tablas, diagramas y gráficos sencillos, etc.*

Sociales

- *ser informado e informar sobre acontecimientos públicos: anuncios, avisos, noticias, etc.*

Científicas y humanísticas

- *relacionadas con la aplicación de la lengua al mundo natural, tecnológico, artístico, etc.*

Competencia en comunicación lingüística

Los siguientes tipos de textos se convierten en el soporte de los **contenidos** para evaluar comprensión y expresión:

Narrativos(se utilizará sobre todo el cuento)

Descriptivos(de un personaje, lugar, objeto)

Expositivos(definiciones, explicaciones, resúmenes)

Instructivos(normas, instrucciones, recetas)

Continuos (organizados en párrafos. Son los narrativos y descriptivos)

Discontinuos (listas, tablas, gráficos, diagramas, etc.)



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Competencia en comunicación lingüística

Procesos cognitivos de comprensión



Localizar y obtener información.
Reconocer y recordar (localizar
información expresada con
sinónimos)



Integrar e interpretar. Dar sentido
y coherencia (describir relación
entre dos personajes)



Reflexionar y valorar. Contrastar
información (valorar la postura del
autor sobre un tema)

Competencia en comunicación lingüística

Procesos cognitivos de expresión



Planificación: seleccionar ideas a transmitir



Coherencia: dar un sentido global al texto y expresarse con ideas claras



Cohesión: utilizar vocabulario con precisión; usar sinónimos y pronombres; utilizar puntos y comas



Adecuación: aplica reglas ortográficas y usa mayúsculas; adapta el texto a la comunicación



Presentación: (expresión escrita). Letra clara, sin tachones y usando los márgenes



Revisión: Observar y reflexionar sobre lo producido



Fluidez: (expresión oral). Expresarse con facilidad, uso adecuado del ritmo y entonación

Competencia en comunicación lingüística

- ✓ Los cuadros de relaciones y las matrices de especificaciones relacionan los contenidos con los procesos cognitivos.
- ✓ En la intersección de los tipos de textos y de los procesos se fijan, como elementos de mayor concreción, los estándares de aprendizaje evaluables.

Competencia matemática

Trabaja la habilidad para desarrollar y **aplicar el razonamiento matemático con el fin de resolver diversos problemas en situaciones cotidianas.**

El énfasis se sitúa en el **proceso** y la **actividad**, y también en los **conocimientos**, en distintos contextos personales, sociales, profesionales o científicos que involucren situaciones reales o simuladas de la vida cotidiana.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

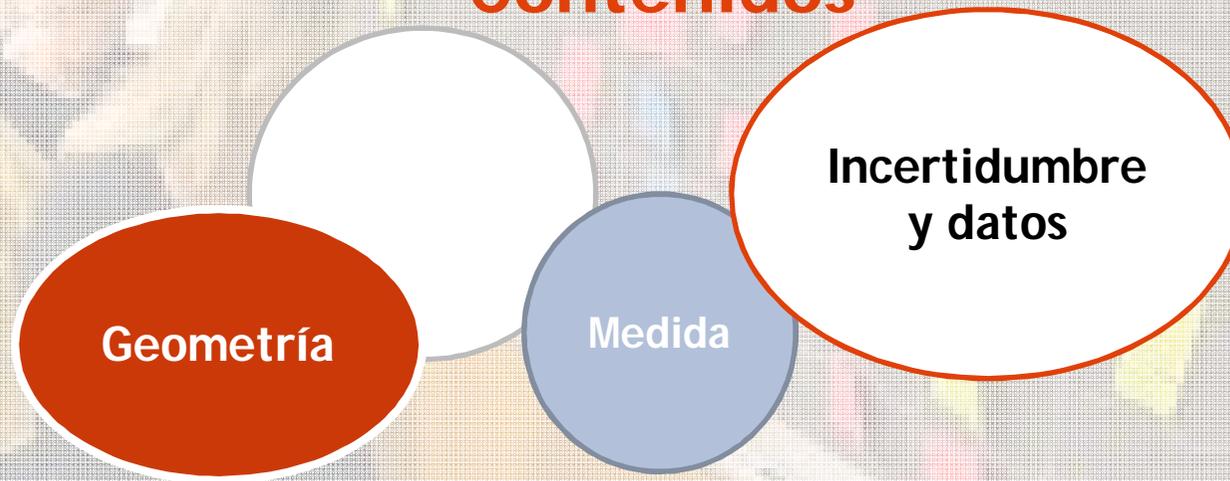
Competencia matemática

Las pruebas deben **contextualizarse** en una parte cercana al mundo de los estudiantes.

Las situaciones más próximas serán las relativas a su **vida personal y familiar**, seguidas de su **vida escolar**, para continuar con las que correspondan a su **vida social** (ocio, comunidad local, etc.). Además, se encuentran las situaciones o contextos de **tipo científico y humanístico**.

Competencia matemática

Contenidos



Procesos cognitivos





GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

Procesos		Descripción	Acciones
Conocer y reproducir	Acceso e identificación	Acciones de recordar y reconocer los términos, los hechos, los conceptos elementales del conocimiento matemático y de reproducir algoritmos.	Nombrar, definir, encontrar, mostrar, imitar, listar, contar, recordar, reconocer, localizar, reproducir, relatar.
	Comprensión	Acciones para captar el sentido y la intencionalidad de textos de lenguaje matemático y de códigos relacionales e interpretarlos para resolver problemas.	Explicar, ilustrar, extraer, resumir, completar, traducir a otros términos, aplicar rutinas, seleccionar, escoger.
Aplicar y analizar	Aplicación	Aptitud para seleccionar, transferir y aplicar información para resolver problemas con cierto grado de abstracción y la de intervenir con acierto en situaciones nuevas.	Clasificar, resolver problemas sencillos, construir, aplicar, escoger, realizar, desarrollar, entrevistar, organizar, enlazar.
	Análisis	Posibilidad de examinar y fragmentar la información en partes, encontrar causas y motivos, realizar inferencias y encontrar evidencias que apoyen generalizaciones.	Comparar, contrastar, demostrar, experimentar, planificar, resolver, analizar, simplificar, relacionar, inferir, concluir.
Razonar y reflexionar	Síntesis y creación	Acciones de recoger información y relacionarla de distintas formas, establecer nuevos patrones y descubrir soluciones alternativas.	Combinar, diseñar, imaginar, inventar, planificar, predecir, proponer, adaptar, estimar.
	Juicio y valoración	Capacidades para formular juicios con criterio propio, cuestionar tópicos y exponer y sustentar opiniones fundamentadas.	Criticar, concluir, determinar, juzgar, recomendar, reformular, establecer criterios y/o límites.

Competencia matemática

Destrezas

El **cálculo** no se limitará a reproducir un procedimiento mecánico, sino que se incluirá en un contexto, con reflexión sobre las operaciones utilizadas y la adecuación del resultado.

La **resolución de problemas** implica identificar los datos, seleccionar y desarrollar un determinado procedimiento y llegar a una solución razonable, interpretando el resultado en su contexto.

Competencia matemática

Los **cuadros de relaciones** suponen un cruce de los bloques de contenidos con los procesos.

Las relaciones se organizan en cuatro tablas:
números, medida, geometría e incertidumbre y datos.

Cada fila de la tabla se refiere a los **procesos**. Las celdas contienen enunciados que son la concreción de los estándares de aprendizaje evaluables



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Presentación del Marco General de la evaluación de 3er curso de Educación Primaria

		Bloques de contenidos								Subtotal	Total	
		Números		Medida		Geometría		Incertidumbre y datos				
		Cálculo	Resolución de problemas	Cálculo	Resolución de problemas	Cálculo	Resolución de problemas	Cálculo	Resolución de problemas			
Procesos	Conocer y reproducir	Acceso e identificación									20%	40%
		Comprensión									20%	
	Aplicar y analizar	Aplicación									20%	40%
		Análisis									20%	
	Razonar y reflexionar	Síntesis y creación									15%	20%
		Juicio y valoración									5%	
	Subtotal		25%	25%	10%	10%	5%	15%	5%	5%		
	Total		50%		20%		20%		10%		100%	



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

inee

Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Web del INEE.

<http://www.mecd.gob.es/inee>

GRACIAS

Para más información:
@educaINEE



En nuestro blog:

<http://blog.educalab.es/inee/>

Y en slideshare:

http://www.slideshare.net/INEE_MECD