
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE CÓMO SE HAN ENFRENTADO LOS DOCENTES Y LAS FAMILIAS AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL PERIODO DE CONFINAMIENTO

DESCRIPTIVE ANALYSIS OF HOW TEACHERS AND FAMILIES FACED THE TEACHING-LEARNING PROCESS DURING THE CONFINEMENT PERIOD

María Rebeca Barchino Torres.

Maestra de Apoyo en un Centro Concertado en Granada. Máster de Investigación en Educación, Universidad Complutense de Madrid.

Resumen

La Covid-19 ha marcado una nueva realidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El cierre de los centros educativos en España supuso una adaptación por parte de las familias y los docentes de forma inmediata al modelo de enseñanza virtual. Este estudio tiene como referente la etapa de Educación Primaria. A través de un análisis descriptivo por encuesta se detallará cómo se han enfrentado los docentes y las familias al proceso de enseñanza-aprendizaje en el periodo de confinamiento. En el presente estudio han participado 58 docentes y 139 familias de todo el territorio español. Los resultados presentan algunas de las principales dificultades a las que han debido enfrentarse familias, estudiantes y docentes en este periodo.

Palabras clave: *Confinamiento, COVID-19, educación primaria, familias, docentes.*

Abstract

Covid-19 set a new reality in the teaching-learning process. The closing of the educational centers brought with it adaptation on the part of families and teachers to the prompt virtual teaching method. This study has as reference the Primary Education stage. Through a descriptive analysis using a survey it will be detailed how teachers and families faced the teaching-learning process during the confinement period. This Study involved 58 teachers and 139 families throughout the entire Spanish territory. Results show some of the main difficulties families, students and teachers had to face during this period.

Keywords: *Confinement, COVID-19, primary education, families, teachers.*

1. INTRODUCCIÓN

El curso académico 2019-2020, marcado por la pandemia mundial de la Covid-19, ha obligado a modificar los métodos de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles: desde la enseñanza infantil hasta los estudios superiores.

En España los centros educativos se cerraron entre el 11 y el 13 de marzo, obligando a una rápida adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje para todos los agentes implicados: docentes, familias y alumnado. El Gobierno estableció como primera medida, en el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo (BOE, 2020^a, Artículo 9), que, durante el período de confinamiento, "se mantendrían las actividades educativas a través de las modalidades a distancia y 'online', siempre que fuera posible".

El objeto de este artículo es hacer un estudio pormenorizado de dicho proceso de adaptación en la etapa de Educación Primaria teniendo en cuenta varios factores.

El Coronavirus ha puesto de manifiesto las disparidades en el ámbito educativo. Llamen la atención los resultados del Programa para la Evaluación Internacional del Alumno (PISA a partir de ahora) de 2018, que casi de forma premonitoria, atendían a cuestiones que han sido extremadamente relevantes en el ámbito educativo durante la pandemia. Resulta interesante la pregunta realizada por PISA sobre la capacitación de los centros educativos para la enseñanza online. En España, aproximadamente un 50% de los centros disponen de las competencias digitales y los recursos profesionales para integrar los dispositivos digitales en la enseñanza (Educaweb, 30). Por otro lado, respecto a si el centro dispone de una plataforma online eficaz de apoyo a la enseñanza, los

resultados son prácticamente los mismos, aproximadamente la mitad de los centros contestaron afirmativamente. Aún son más llamativos estos datos si tenemos en cuenta el tipo de centro educativo. Los centros públicos escasamente llegan al 50% de docentes que cuenten con las habilidades y recursos para integrar dispositivos digitales en la enseñanza, pero esta proporción logra el 70% para centros concertados y lo superan los colegios privados (Zubillaga y Gortazar, 2020).

Una educación de calidad tiene el propósito de adaptarse a las necesidades educativas del alumnado. El confinamiento repentino no ha proporcionado el tiempo ni el espacio suficiente para la planificación y el diseño de nuevas experiencias de aprendizaje, sino que, inesperadamente se produjo una cuenta atrás para poder dar respuesta a este nuevo escenario educativo derivado de la emergencia sanitaria.

Una de las cuestiones más relevantes es conocer hacia qué modelo educativo nos lleva la Covid-19. El primer reto al que se enfrenta la educación ante esta situación es la brecha digital.

La adaptación a un sistema de enseñanza- aprendizaje online en el cual todos los agentes implicados no inician desde un mismo punto, ni poseen los mismos recursos, circunstancias y capacidades para hacerlo de manera efectiva, impulsa la creación de nuevos desafíos. La encuesta del Instituto Nacional de Estadística sobre el uso de la tecnología en 2019 señala que el 91% de los hogares españoles tenía acceso a Internet en el año 2019. En los hogares con hijos dependientes los porcentajes son más elevados, con un 99% en todos los tipos de hogares (INE, 2019). Sin embargo, según Martín y Rogero (2020, párr. 8) "buena parte de las familias carece de las condiciones materiales (tecnología, espacio, temperatura, luz, etc.), las herramientas culturales (habilidades

pedagógicas, conocimiento del idioma, etc.), el tiempo para acompañar el proceso educativo, la estabilidad emocional (por problemas económicos, de salud, habitacionales, etc.) o los recursos alimentarios necesarios para aprender”.

En España, cada comunidad autónoma tiene transferidas las competencias educativas, por tanto, fueron las administraciones regionales quienes emitieron a los centros y equipos docentes las instrucciones de cómo desarrollar el proceso educativo durante el periodo de confinamiento. Intentar llegar a todo el alumnado de un día para otro, “sin manual de instrucciones”, con pocos medios tecnológicos, una carente formación tecnológica para su uso didáctico, insuficiente experiencia en educación digital, en redes de aprendizaje y trabajo colaborativo online y sin antecedentes en una situación similar, no fue tarea fácil. Pasado un mes del inicio de la pandemia y viendo que la situación iba a mantenerse, se establecieron en la Conferencia Sectorial de Educación “directrices específicas por etapas o enseñanzas, para Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas y Deportivas, necesarias para el desarrollo del tercer trimestre del curso escolar 2019-2020, y el inicio del curso 2020-2021” (BOE, 2020): “1. Cuidar a las personas, un principio fundamental, 2. Mantener la duración del curso escolar, 3. Adaptar la actividad lectiva a las circunstancias, 4. Flexibilizar el currículo y las programaciones didácticas, 5. Adaptar la evaluación, promoción y titulación, 6. Trabajar de manera coordinada, 7. Preparar el próximo curso 2020-2021” (BOE, 2020, sec. I. Pág. 29904).

Partiendo de la situación expuesta anteriormente, esta investigación intentará abordar cuál ha sido la nueva realidad a la que los diferentes actores involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje han debido adaptarse, con la intención de explorar el rol que han jugado las familias, detectar

problemas y dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje y analizar el proceso de adaptación por parte de las y los docentes de sus diferentes materias durante el periodo de confinamiento.

Así, se intentará hacer un seguimiento de la adaptación de familias, docentes y alumnado teniendo en cuenta factores tales como los perfiles profesionales, la situación socioeconómica y sociocultural de las familias, los recursos utilizados en este periodo, la comunicación entre las familias y los centros, docentes y equipos directivos, y, por último, los estados de ánimo y emociones durante este periodo de confinamiento.

La investigación realizada se presenta de manera descriptiva: en primer lugar, se describen la metodología empleada, así como los objetivos del estudio, la muestra, el instrumento de recogida de información y el procedimiento de análisis de datos; en segundo lugar, se presentan los resultados, incluyendo sus valoraciones de los nuevos retos educativos y la posterior evaluación del periodo de confinamiento debido a la Covid-19. Finalmente, se realiza una discusión sobre los principales resultados.

2. MÉTODO

En la presente investigación se ha utilizado un diseño descriptivo, utilizando la metodología propia de la construcción de cuestionarios, con la finalidad de explicar el contenido del cuestionario valorado y aplicado. En un primer momento se describen las tareas que fueron realizadas para el diseño del cuestionario; posteriormente, se muestra el proceso de validación desarrollado.

Esta investigación tiene la intención de conocer cómo se han enfrentado durante el periodo de confinamiento a la adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje dos de los principales actores implicados en la etapa de

Educación Primaria: docentes y familias. Se reconoce el cuestionario como el instrumento más adecuado para abordar el objeto de estudio, que nos facilita acceder a las muestras necesarias.

Grajales Guerra (1996), citado en (Reguant y Martínez-Olmo, 2014, p.3) señala que "la operacionalización de variables es equivalente a su definición operacional, para manejar el concepto a nivel empírico, encontrando elementos concretos, indicadores o las operaciones que permitan medir el concepto en cuestión". Es instaurar un puente entre los conceptos y las observaciones y actitudes reales.

Este trabajo de investigación cuenta con el diseño de dos cuestionarios uno dirigido a las familias con hijos/as en la etapa de Educación Primaria y un segundo cuestionario dirigido a las y los docentes de dicha etapa. La creación de ambos consistió en determinar la información que se requirió recopilar. Se definieron las variables teóricas, dimensiones e indicadores atendiendo a los objetivos de la investigación propuestos (Tabla I y Tabla II). Ambos cuestionarios quedaron estructurados en un conjunto de ítems de tipo sociodemográficos y actitudinales. Para ello se formularon preguntas de opción múltiple, en algunos casos se optó por la medida tipo Likert de 5 puntos, donde el 1 significa "totalmente en desacuerdo" y el 5 significa "totalmente de acuerdo".

Tabla I *Correspondencia ente los objetivos, dimensiones e ítems en el cuestionario de los docentes*

Objetivo	Dimensiones	Ítems
	Perfil de los docentes	1-11
	Protocolos de actuación	15, 16, 17,18

Analizar el proceso de adaptación por parte de los docentes del proceso de enseñanza-aprendizaje periodo de aislamiento	del centro	
	Herramientas usadas en el proceso de comunicación entre docente y alumnado	14, 28, 29,30, 31, 32
	Adaptación del proceso de enseñanza a las condiciones del teletrabajo en periodo de confinamiento	12,13, 19, 20, 38
	Adaptación del proceso de aprendizaje: ventajas/inconvenientes	24,25 26, 27, 33, 34, 35, 36, 37, 39,40
	Estados de ánimo/motivaciones	21, 22, 23 41, 42

Fuente: Elaboración propia

Tabla II *Correspondencia ente los objetivos, dimensiones e ítems en el cuestionario de las familias*

Objetivo	Dimensiones	Ítems
Explorar el rol de	Perfil de las familias	1-10 ítems
	Recursos disponibles en	11, 12, 13 ,14

las familias, detectar problemas y dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje en periodo de aislamiento.	casa	
	Organización familiar	9, 10, 15, 16, 18, 19, 20
	Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje en confinamiento	17, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31
	Dificultades o posibilidades	21, 22
	Motivaciones	32, 33, 34

Fuente: Elaboración propia

Según Muijs (2011), citado en (Martín y Molina, 2017, p.200), "la validez de contenido se refiere a un proceso que tiene como objetivo proporcionar evidencias de adecuación del instrumento al área de contenido que se espera medir". La validez de contenido desarrollada se dirigió a conseguir indicadores de la relevancia, adecuación y claridad del contenido del cuestionario a través de la evaluación de jueces expertos (Escobar y Cuervo, 2008). Esta estrategia se basó en pedir a un grupo de expertos y expertas en diversas áreas de interés para esta investigación la valoración del contenido y estructura del cuestionario. Este grupo de expertos y expertas estaba formado por cinco docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, dos docentes de la etapa de Educación Primaria y dos madres cuyos hijos/as estaban escolarizados en esta misma etapa educativa.

La valoración de expertos y expertas sirvió para realizar algunos cambios que mejoraban la comprensión de los ítems y la receptividad de la muestra del cuestionario. Se eliminaron dos ítems del cuestionario de las familias y un ítem del cuestionario de los docentes, se reformularon seis preguntas del cuestionario de las familias y cuatro del cuestionario de los docentes. Una vez acabado el instrumento, se procedió a la edición digital del mismo a través de un cuestionario de *Google Form*, publicado el 5 de junio de 2020, para poder darle la máxima difusión, debido a que por la situación de la Covid-19 nos encontrábamos con el levantamiento de las limitaciones de carácter nacional establecidas en el estado de alarma.

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

La selección de la muestra se ha realizado mediante un procedimiento no probabilístico o intencional.

En el caso de las familias el principal requisito era tener hijos/as escolarizados/as en la etapa de Educación Primaria. Han participado 139 personas, de las cuales 123 son mujeres y 16 hombres. La media de hijos/as es de 1,96% por familia, de los cuales 1,34% están en la etapa de Educación Primaria. En la Figura 1 podemos observar el tipo de colegio y la comunidad autónoma a la que pertenecen.

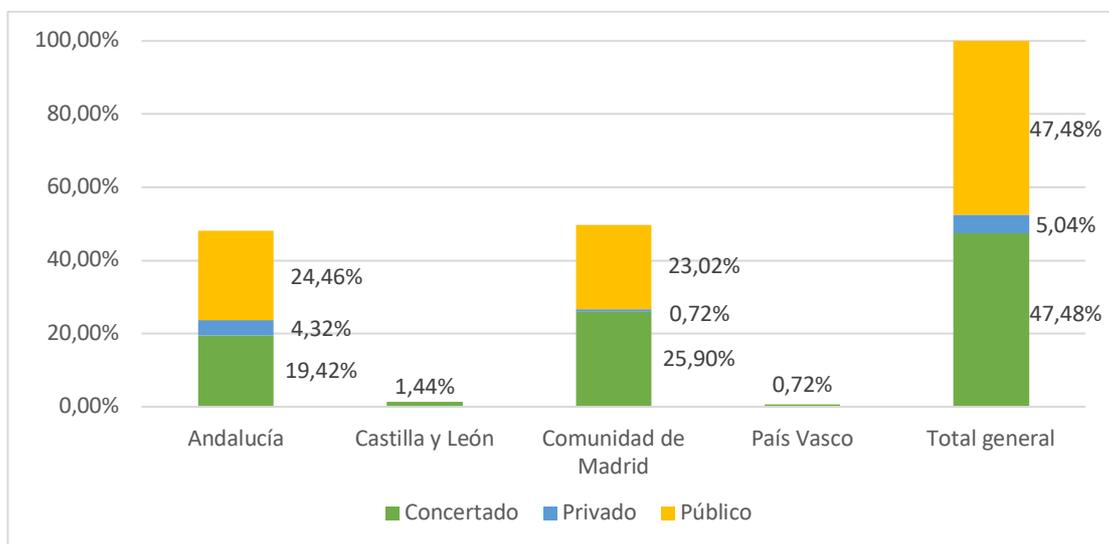


Figura 1: Distribución de las familias por tipo de centro y comunidades autónomas

Si hacemos referencia a las y los docentes, presentan una media de edad de 38,74 años, habiendo participado 58 individuos, de los cuales 51 son mujeres y 7 hombres. La media de experiencia docente de los encuestados es de 14,36 años. En la tabla 3 podemos observar la comunidad autónoma, el tipo de contrato laboral y la titularidad del centro de la muestra participante.

Tabla III *Distribución de los docentes por Comunidad Autónoma, tipo de contrato y titularidad del centro*

Etiquetas de fila	Colegio concertado	Colegio privado	Colegio público	Total, general
Andalucía	6,90%	1,72%	37,93%	46,55%
Con plaza fija o contrato	3,45%		29,31%	32,76%

indefinido				
Contrato temporal	3,45%	1,72%	1,72%	6,90%
Interino			5,17%	5,17%
Otros			1,72%	1,72%
Castilla y León	0,00%	0,00%	1,72%	1,72%
Con plaza fija o contrato indefinido			1,72%	1,72%
Castilla-La Mancha	0,00%	0,00%	1,72%	1,72%
Con plaza fija o contrato indefinido			1,72%	1,72%
Galicia	0,00%	0,00%	1,72%	1,72%
Con plaza fija o contrato indefinido			1,72%	1,72%
Madrid (Comunidad de Madrid)	10,34%	3,45%	24,14%	37,93%
Con plaza fija o contrato indefinido	8,62%	3,45%	15,52%	27,59%
Contrato temporal			1,72%	1,72%
Interino	1,72%		6,90%	8,62%
Murcia (Región de Murcia)	0,00%	0,00%	1,72%	1,72%

Con plaza fija o contrato indefinido			1,72%	1,72%
País Vasco	5,17%	0,00%	1,72%	6,90%
Con plaza fija o contrato indefinido	1,72%		1,72%	3,45%
Contrato temporal	3,45%			3,45%
Valencia (Comunitat Valenciana)	1,72%	0,00%	0,00%	1,72%
Con plaza fija o contrato indefinido	1,72%			1,72%
Total general	24,14%	5,17%	70,69%	100,00 %

Fuente: Elaboración propia

2.2 PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS

El análisis de datos de ambas encuestas es descriptivo, se ha utilizado el software SPSS con el fin de codificar las respuestas. Posteriormente, dichas respuestas se exportaron a Microsoft Excel 2019 para ser recodificadas, y a partir de estos registros se realizaron unas tablas dinámicas con el fin de poder observar los valores agrupados para posteriormente obtener su valor en porcentajes. En el caso de las variables cualitativas se han utilizado frecuencias y porcentajes, para ello se han hecho tablas de frecuencias. En cambio, para las variables cuantitativas se han establecido medias.

Una vez obtenidos estos valores, se efectuó una combinación de variables con el fin de adquirir los resultados deseados para la realización de este artículo. Las variables más utilizadas son sexo y tipo de centro. Los gráficos más empleados en la descripción conjunta de dos variables cualitativas son los diagramas de barras apiladas, agrupadas y múltiples, y diagramas de barras y grafico de anillos para plasmar una sola variable cualitativa.

3. RESULTADOS

Para el análisis de los resultados se presentan primero los datos relativos a los docentes y posteriormente los de las familias.

3.1 RESULTADOS SOBRE ADAPTACIÓN DE LA DOCENCIA

El 62,1% de los y las docentes que han realizado el cuestionario son tutores de un grupo frente al 37,9% que no. Los y las docentes de media imparten entre dos o tres cursos distintos en la etapa de Educación Primaria y una media de entre tres y cuatro asignaturas cada uno.

En primer lugar, se hace referencia a la adaptación del proceso de enseñanza a las condiciones del teletrabajo en periodo de aislamiento (Figura 2). El 89,66% de los y las docentes afirman que durante el periodo de aislamiento dedicaba más tiempo al trabajo que antes de dicho periodo. Solo el 6,90% han destinado el mismo tiempo de trabajo que antes del periodo de aislamiento y el 3,45% afirma dedicar menos tiempo. En la Figura 2 se muestran estos resultados diferenciados por el tipo de centro de trabajo del docente.

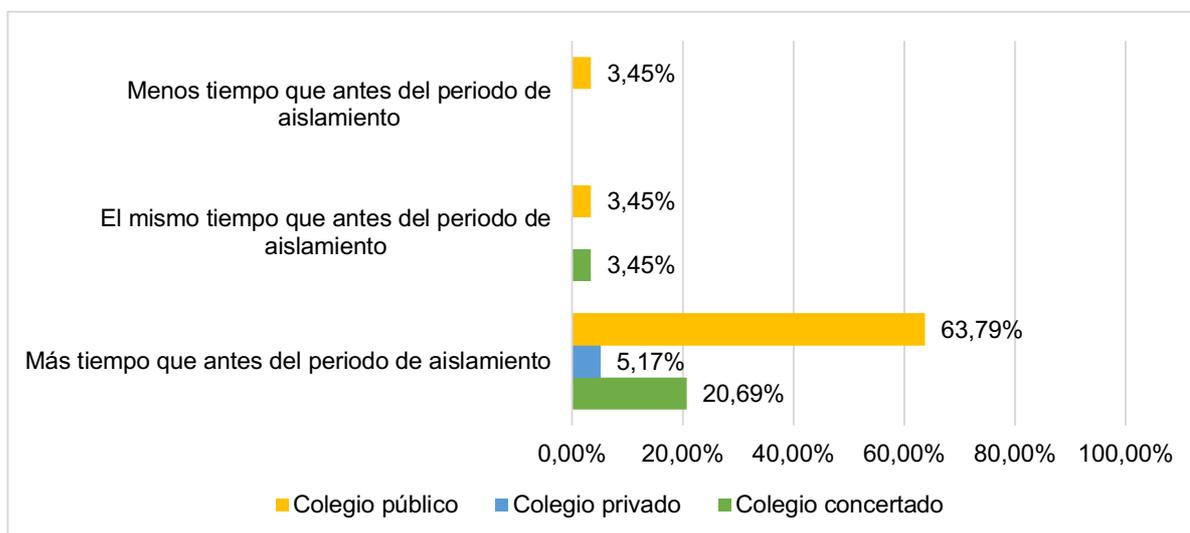


Figura 2: Tiempo de trabajo de los y las docentes en el periodo de aislamiento

La falta de presencialidad supuso un reto para la coordinación del trabajo en los centros educativos. Sin embargo, la percepción que los y las docentes han tenido sobre si el centro ha desarrollado algunas orientaciones o trabajo concretos para continuar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el periodo de confinamiento han sido positivas (Figura 3), puesto que un 84,4% responde afirmativamente.

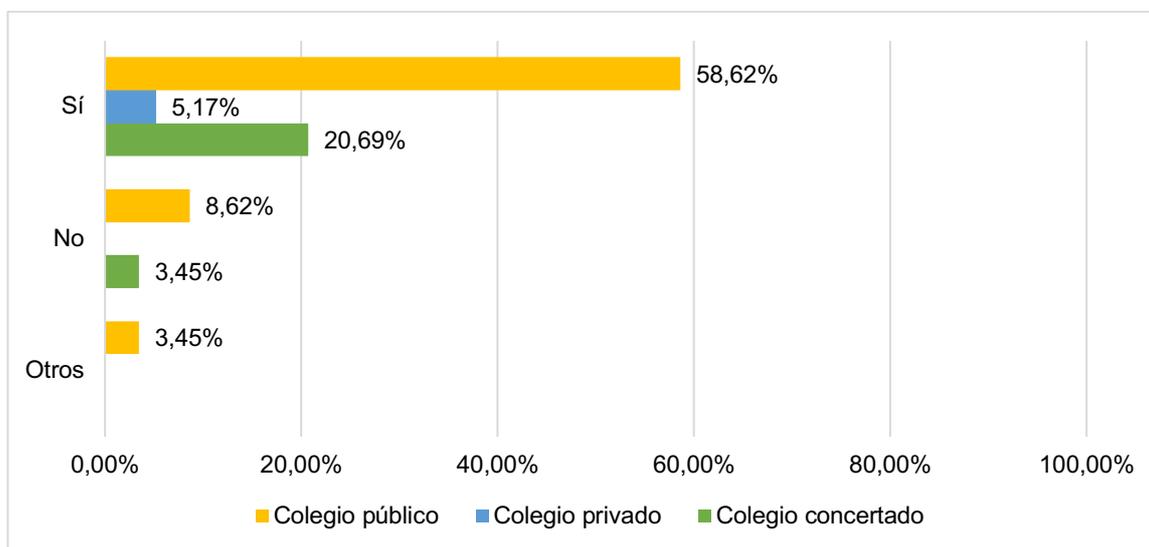


Figura 3: Desarrollo de orientaciones por parte del centro educativo

En cambio, si analizamos la valoración sobre dichas orientaciones (Figura 4), un 25,5% las considera insuficientes frente al 8,2% que afirma que han sido excelentes. Podemos encontrar diferencias entre los docentes dependiendo del tipo de colegio; los y las docentes de la escuela pública afirman en un 17,24% que las orientaciones por parte del centro educativo han sido insuficientes, prácticamente el doble que en la escuela concertada. En el resto de los indicadores el porcentaje es similar.

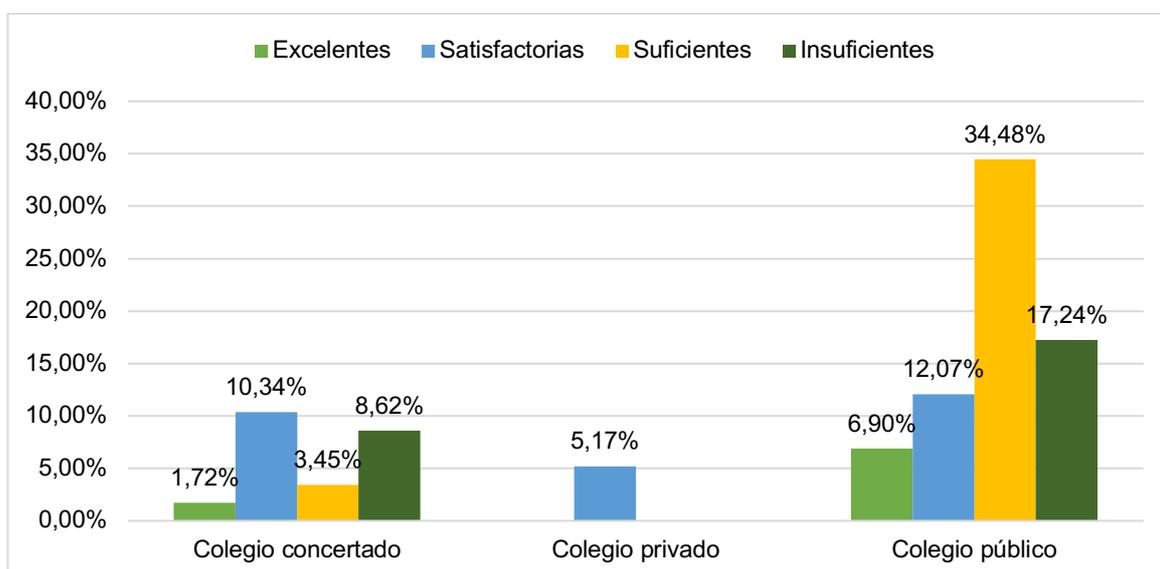


Figura 4: Opinión de los y las docentes de las orientaciones realizadas por tipo de centro

La valoración es positiva sobre en qué medida se han sentido apoyados/as por el equipo directivo del centro (por ejemplo, mensajes de apoyo, disponibilidad de material de ayuda a la docencia online...) (Figura 5). En una escala Likert, siendo 1 nada de apoyo y 5 todo el apoyo, el 32,76% afirma valorar con un 5 el apoyo recibido frente al 5,17% que lo valoran con un 1.

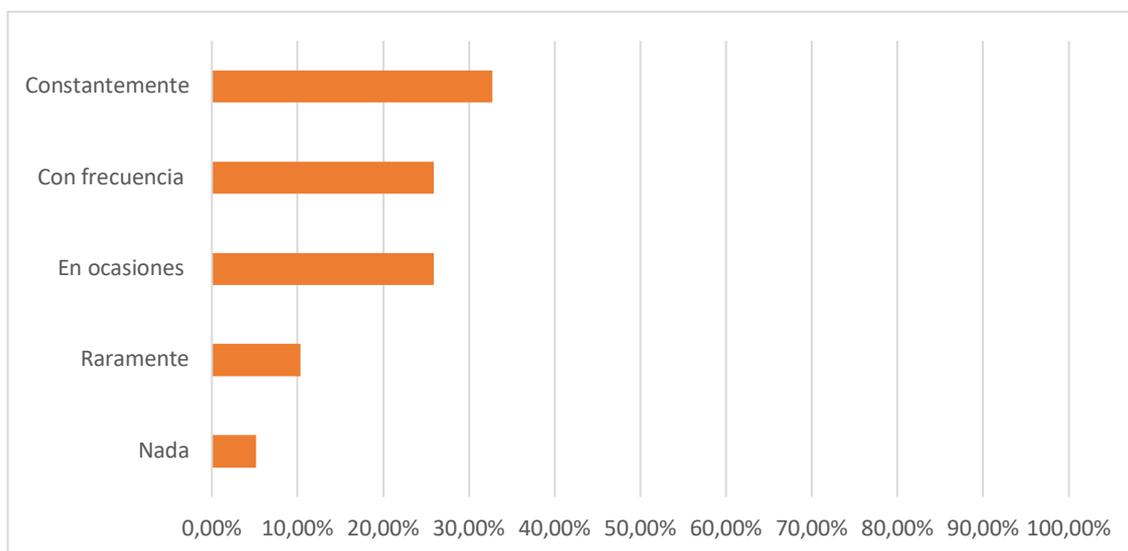


Figura 5: Valoración de los y las docentes del apoyo recibido por el equipo directivo del centro

El 31% de los docentes reportó que antes del periodo de aislamiento el uso de las TIC era un recurso habitual en sus clases, frente al 51,7% que las utilizaba a veces como recurso de apoyo a docencia. El 10,3% utilizaba las TIC en ocasiones puntuales y un 6,9% no las utilizaba nunca.

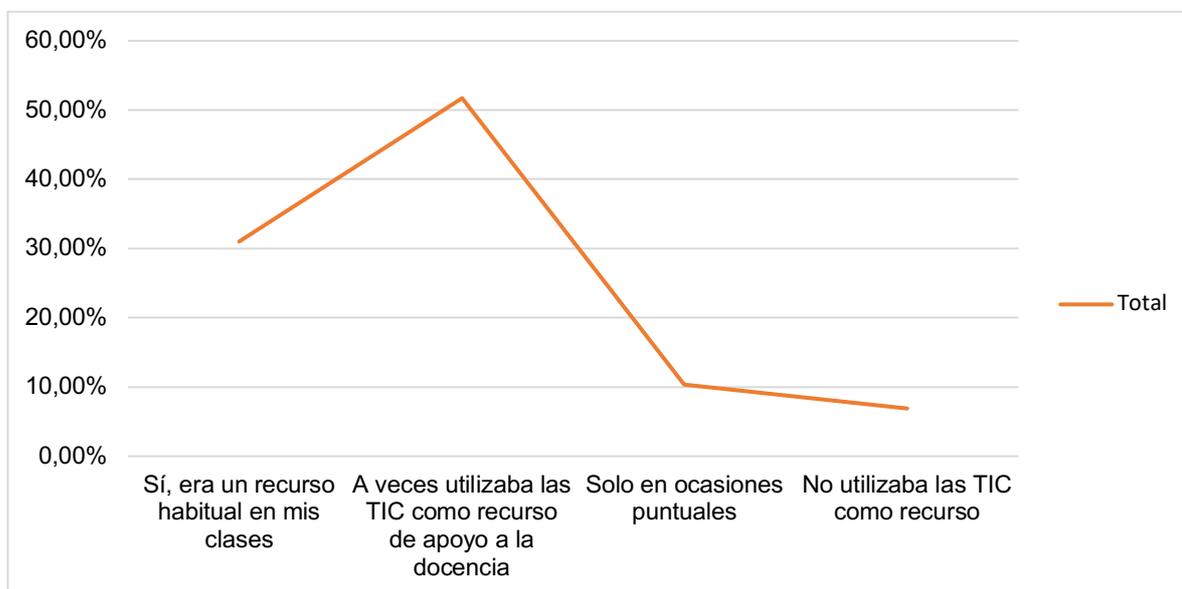


Figura 6: Las TIC como recurso antes del periodo de aislamiento

El periodo de aislamiento supuso recurrir a herramientas que, si bien ya se venían utilizando, pasaron a ser indispensables para poder desarrollar la enseñanza de manera online. Como podemos observar en la Figura 6, son numerosos los recursos que han utilizado los docentes en el periodo de aislamiento. En la siguiente gráfica se representa el número de docentes que hacen uso de diferentes recursos de apoyo docencia.

Los videos educativos, las fichas de actividades y los materiales creados por los propios docentes han sido las herramientas más utilizadas para el trabajo con el alumnado (Figura 7). Al ser una pregunta de respuesta múltiple, los docentes han podido señalar más de un recurso, con una media de 4,1 recursos utilizados por cada docente.

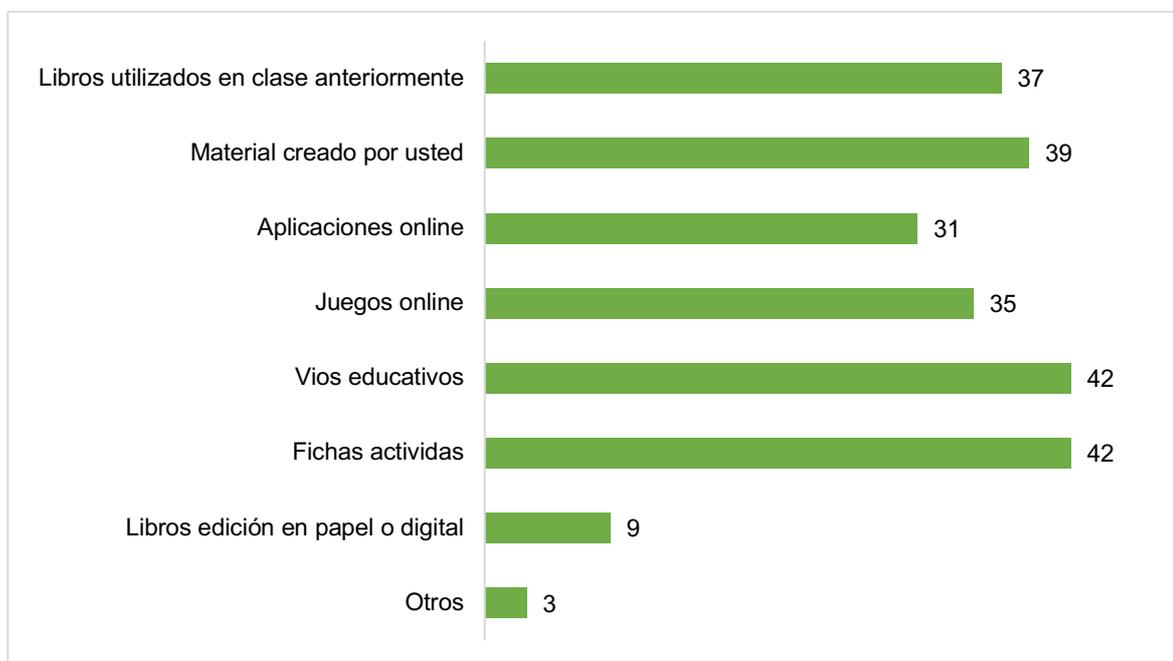


Figura 7: Recursos utilizados por los y las docentes para desarrollar las clases online

Respecto a las videoconferencias como recurso metodológico, un 29,31% afirma que no ha utilizado nunca las videoconferencias con el alumnado durante el periodo de aislamiento, frente a un 70,69% que las ha utilizado como un recurso ocasional/ habitual con pequeños grupos, gran grupo clase o de forma individual.

La gran mayoría de los y las docentes, un 79%, afirma que sí conocen si todo su alumnado estaba siguiendo el curso con normalidad (Figura 8). Resulta sorprendente que el 14% de los y las docentes confirma no saberlo y un 5% no lo sabe.

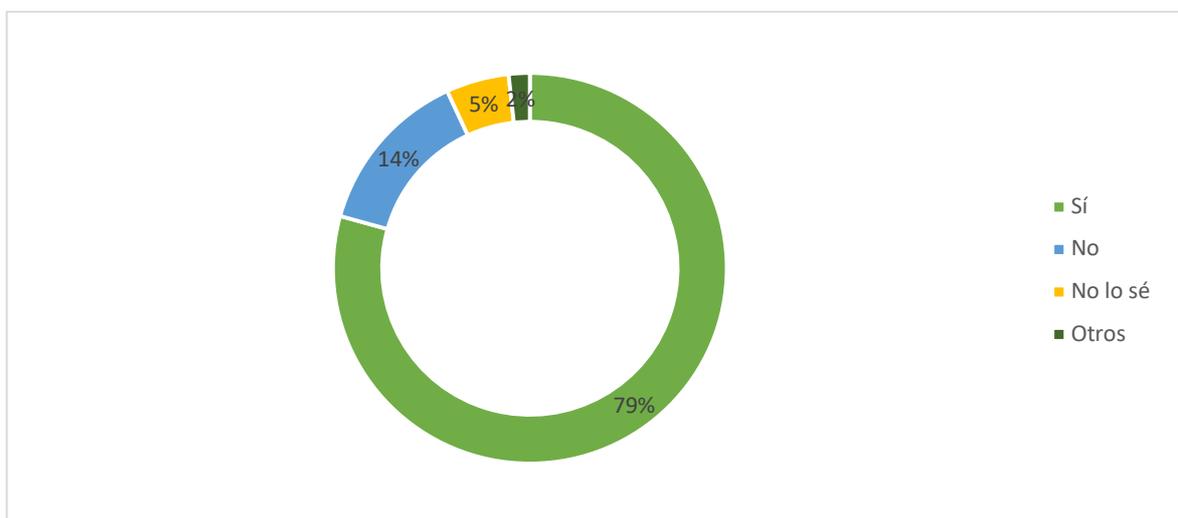


Figura 8: Conocimiento por parte del docente de si su alumnado sigue el curso con normalidad

Durante el periodo de aislamiento, los y las docentes tuvieron que enfrentarse no solo a una situación inédita, sino además responder con rapidez a la sucesión de modificaciones que se fueron haciendo conforme avanzaba el curso; primero la modificación de contenidos respecto al curso y posteriormente su evaluación. La encuesta refleja (Figura 9) que casi la mitad de los docentes (48,2%) ha reducido los contenidos de las materias.

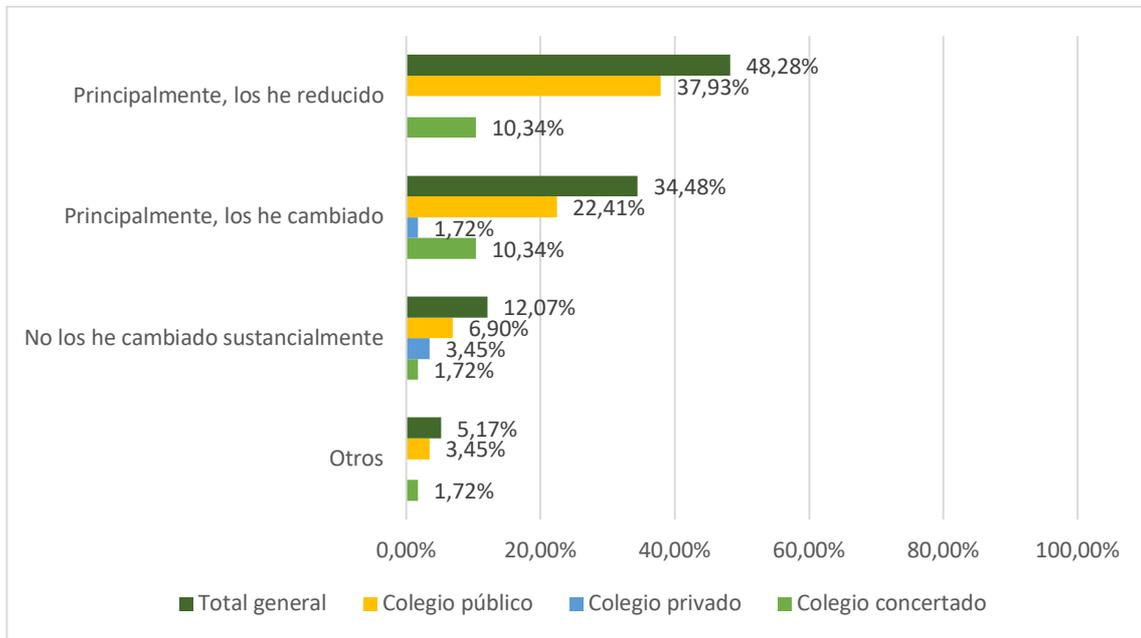


Figura 9: Posibles cambios de contenidos de las materias en periodo de aislamiento

Además de reducir el contenido, la encuesta refleja que el 76% de los y las docentes ha disminuido el volumen de trabajo para su alumnado, frente al 34% que no (Figura 10). Al analizar el nivel de comprensión del alumnado de las materias impartidas por los docentes, se recoge que un 77,59% responde que ha disminuido frente al 1,72% que dice que se ha incrementado y un 17,24% que opina que se ha mantenido igual. En definitiva, la visión de los y las docentes es que los alumnos han aprendido menos y su nivel de comprensión de las

materias es peor en el periodo de aislamiento.

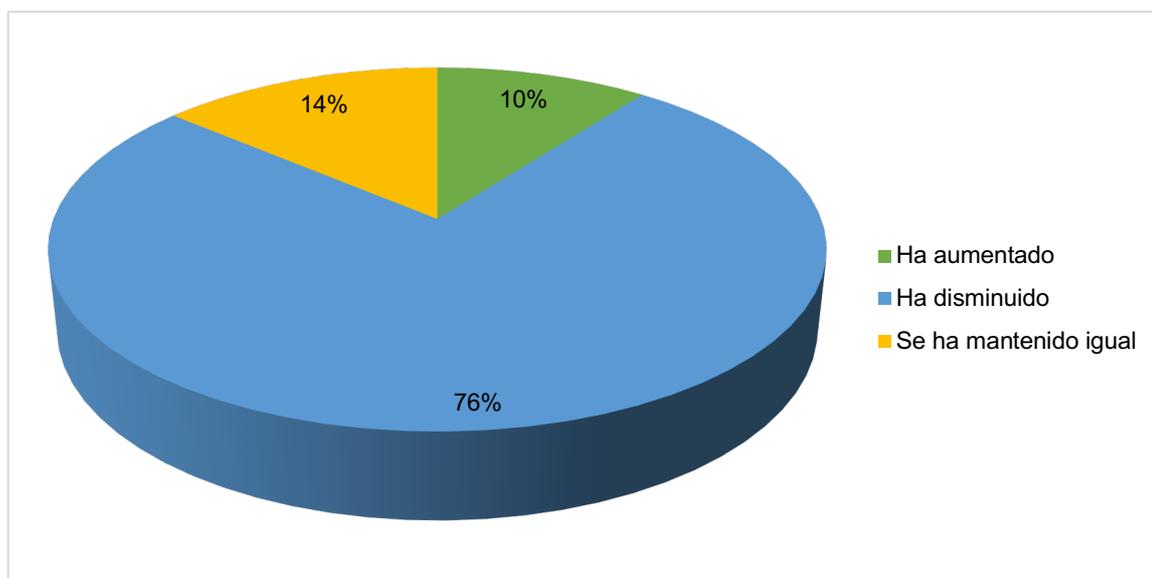


Figura 10: Volumen de trabajo del alumnado durante el periodo de aislamiento

Para finalizar, si hacemos referencia a los criterios de evaluación, la encuesta muestra que la gran mayoría de los y las docentes (91,4%) ha cambiado los criterios de evaluación, adaptándolos a la nueva situación, frente al 5,2% que intentó mantenerlos igual y un 3,4% que marcó la opción otros.

Este último gráfico (Figura 11) recoge la posible modificación del bienestar físico de las y los docentes en este periodo. Los datos muestran que el 75,86% de los docentes ha empeorado la percepción de su bienestar físico en este periodo, cifra que cuadruplica al 17,24% que afirman que se han mantenido igual y al 6,90% que ha mejorado.

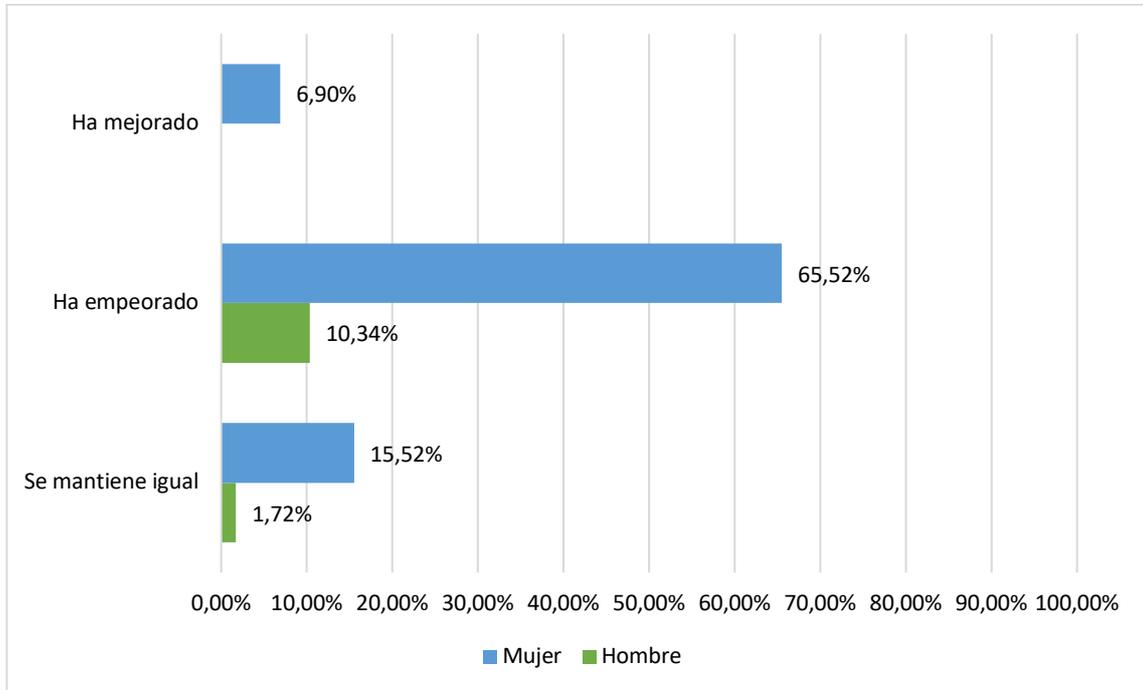


Figura 11: Bienestar físico de los docentes en el periodo de aislamiento

3.2 RESULTADOS SOBRE EL ROL ADQUIRIDO POR LAS FAMILIAS

La conciliación familiar ha sido uno de los grandes retos de las familias en el periodo de aislamiento. La Figura 12 hace referencia a quién ha organizado la rutina de los hijos/as durante el periodo mencionado. Es destacable que un 60,43% de los encuestados afirman que ha sido la madre, frente a solo el 8,63% que adjudican dicha organización al padre.

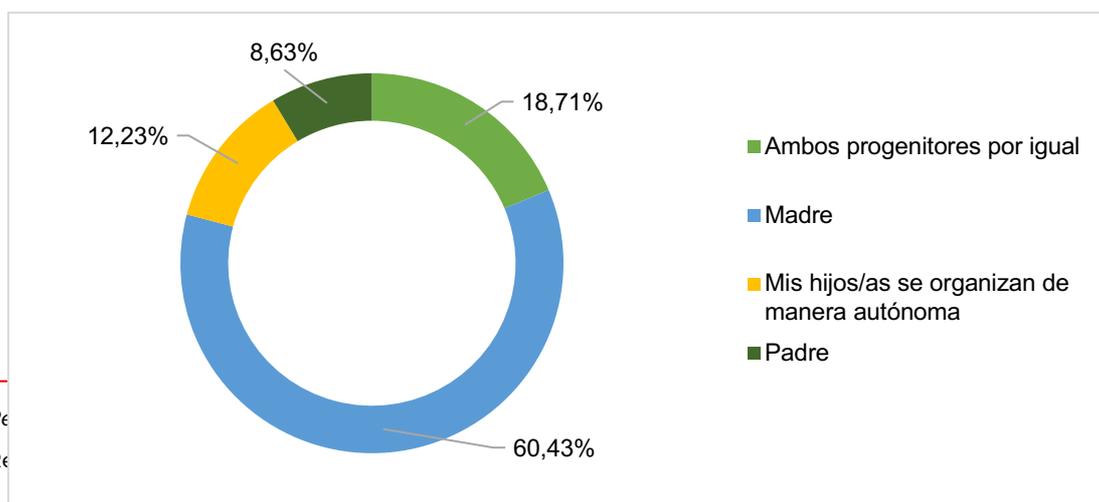


Figura 12: Organización de la rutina de los hijos/as por parte de los progenitores

El tiempo requerido por los hijos/as para la organización del estudio en el periodo de aislamiento se vislumbra como exigente (Tabla IV), ya que el 54,68% afirma que sus hijos/as demandan ayuda continuamente para realizar las tareas enviadas por los y las docentes. El tramo de tiempo más habitual para dicha ayuda es entre 1- 3 horas diarias.

Tabla IV *Demanda de ayuda y tiempo requerido diariamente para realizar las tareas propuestas por docentes*

	Una hora como mucho	Entre 1-2 horas	Entre 2-3 horas	Entre 3-4 horas	Más de cuatro horas	Total general
Necesitan ayuda continuamente	5,04%	12,95%	16,55%	18,71%	1,44%	54,68%
Necesitan ayuda puntual	3,60%	12,23%	13,67%	10,07%	3,60%	43,17%
No necesitan ayuda		1,44%	0,72%			2,16%
Total general	8,63%	26,62%	30,94%	28,78%	5,04%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Para analizar la valoración de las familias respecto al trabajo enviado por los docentes a sus hijos/as en el periodo de aislamiento se han tenido en cuenta tres variables. La primera es el número de hijos/as de las familias encuestadas (1-6), en segundo lugar, el tipo de colegio y por último la cantidad de trabajado enviado por los docentes en periodo mencionado anteriormente (excesivo, adecuado-suficiente e inadecuado- insuficiente).

Más de la mitad de las familias un 69,06%, valora como adecuado-suficiente el trabajo enviado frente al 20,14% que lo considera excesivo y un 10,79% que lo califica como inadecuado- insuficiente (Tabla V). Teniendo en cuenta el número de hijos/as y el tipo de colegio, las valoraciones son similares.

Tabla V Valoración de las familias del trabajo enviado por tipo de centro

Cantidad de trabajo	Número de hijos/as						Total general
	1	2	3	4	5	6	
Excesivo	5,76%	12,23%	2,16%	0,00%	0,00%	0,00%	20,14%
Concertado	1,44%	5,76%	0,72%				7,91%
Público	4,32%	6,47%	1,44%				12,23%
Adecuado-suficiente	15,83%	40,29%	10,79%	1,44%	0,00%	0,72%	69,06%
Concertado	1,44%	24,46%	5,04%	0,72%			31,65%

Privado	0,72%	2,16%	0,72%	0,72%		0,72%	5,04%
Público	13,67%	13,67%	5,04%				32,37%
Inadecuado-insuficiente	2,88%	6,47%	1,44%	0,00%	0,00%	0,00%	10,79%
Concertado	1,44%	5,04%	1,44%				7,91%
Público	1,44%	1,44%					2,88%
Total general	24,46%	58,99%	14,39%	1,44%	0,00%	0,72%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

En una situación de desconcierto la comunicación tiene un papel esencial, ya que las familias deben estar informadas para poder atender las necesidades académicas de sus hijos/as.

Por lo que se refiere a la valoración de las familias acerca de la información proporcionada por el centro educativo en el periodo de aislamiento (Figura 13), los resultados nos muestran una valoración eficaz y eficiente, ya que, el 72,66% consideraba que el centro educativo los ha tenido informados en todo momento, frente al 25,18% que valora dicha comunicación como escasa y afirmaban estar poco informados. Sólo el 0,72% no ha recibido información alguna. La descripción aportada es semejante si se tiene en cuenta la titularidad del centro.

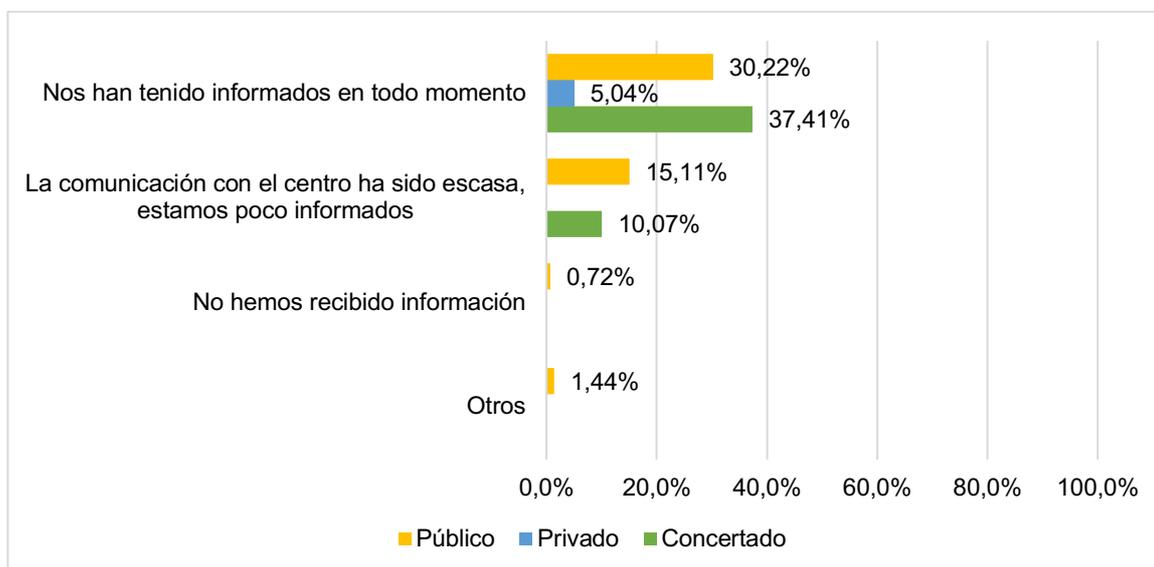


Figura 13: Valoración de la información proporcionada por el centro a las familias

En cambio, la valoración de la comunicación (Figura 14) proporcionada a las familias por parte de los y las docentes nos muestra que sólo el 53,24% consideraba como suficiente dicha comunicación. Un 25,90% afirmaba que es poco frecuente, el 17,99% la valoraba como insuficiente y un 2,88% la declaraba inexistente.

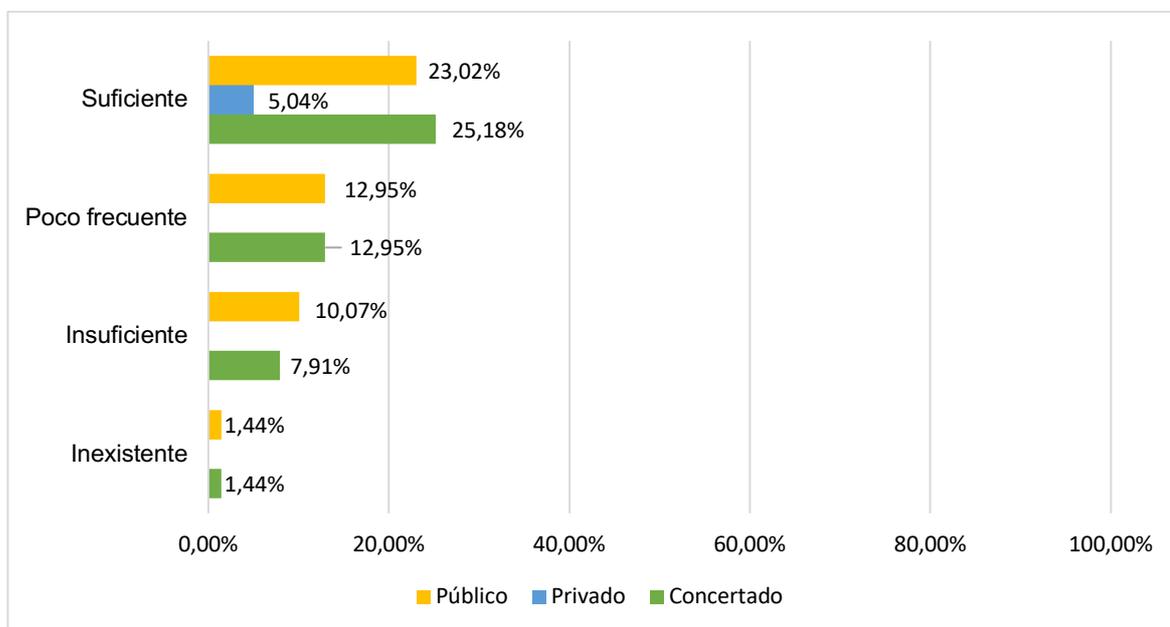


Figura 14: Valoración de la comunicación con los y las docentes por tipo de centro

Las plataformas más utilizadas para la comunicación de las familias con los docentes (Figura 15) fueron el email en un 65,22% y los mensajes a través de plataformas online en un 52,17% sobre el total de la muestra.

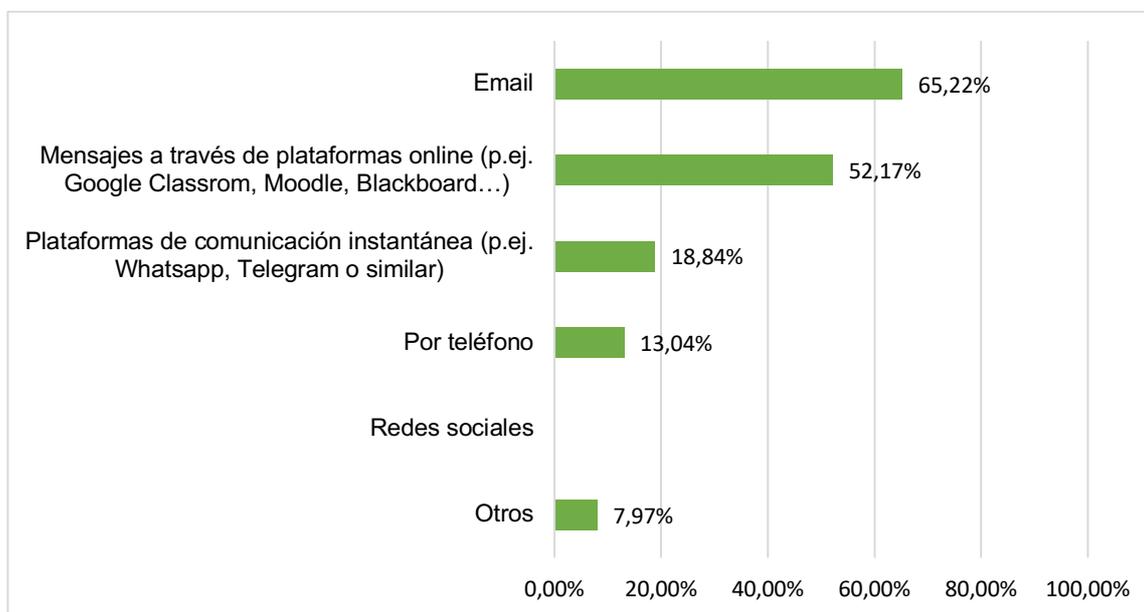


Figura 15: Plataforma utilizada para la comunicación

A pesar del gran esfuerzo por parte de las familias para que sus hijos/as aprendieran y siguieran el curso de la mejor forma posible en el periodo de aislamiento, una gran mayoría, el 68,35%, consideraba que sus hijos/as habían aprendido menos que cuando asistían presencialmente a las clases, frente al 6,47% que manifestó que habían aprendido más durante este periodo y un 23,02% que afirmó que el aprendizaje se había mantenido igual (Figura 16).

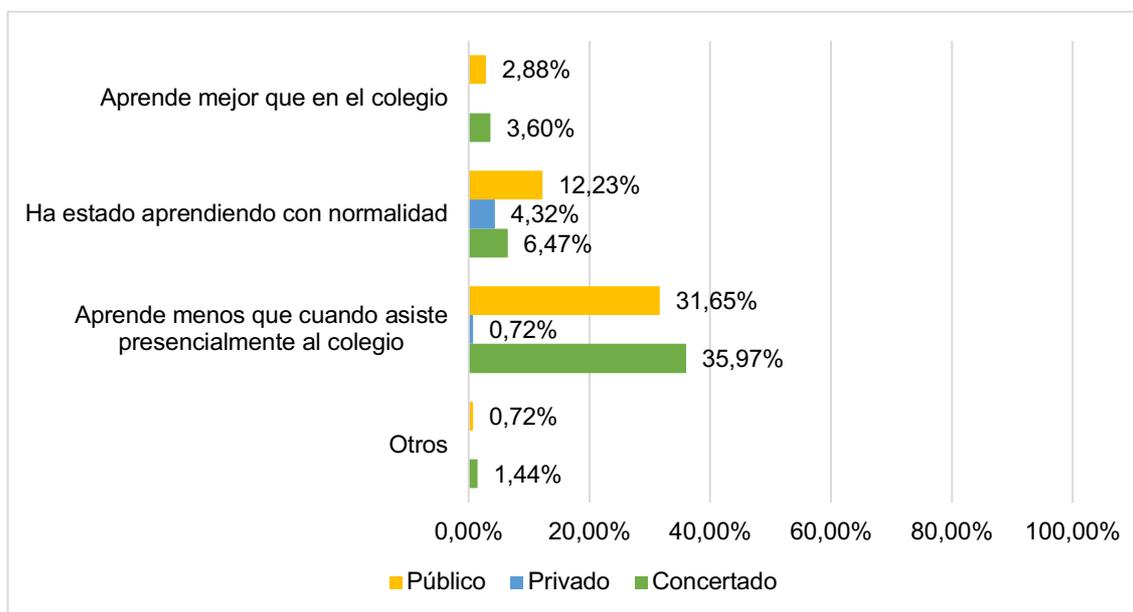


Figura 16: Evaluación del aprendizaje por parte de las familias por tipo de centro

Para concluir, es importante hacer referencia a cómo se han sentido las familias durante este periodo. En general, los datos (Figura 17) nos muestran que la ansiedad y el cansancio son los estados de ánimo que más han aumentado en este periodo. Por otra parte, las familias en su gran mayoría afirman que se sentían igual o menos aliviados/as y satisfechos/as.

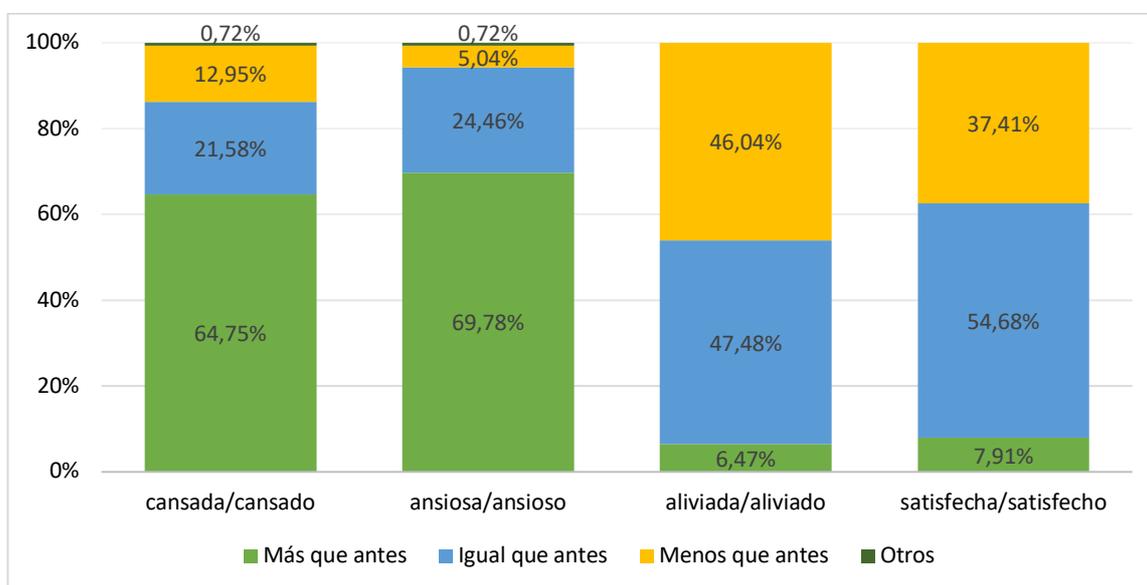


Figura 17: Emociones de las familias en el periodo de aislamiento

4. DISCUSIÓN

Los objetivos del presente estudio han sido dos: analizar el proceso de adaptación por parte de los docentes del proceso de enseñanza - aprendizaje en periodo de confinamiento y explorar el rol de las familias, detectar problemas y dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje seguido por los estudiantes en periodo de confinamiento.

En relación con el primer objetivo, tomamos como referente dos encuestas. En primer lugar, la encuesta del CSIF, realizada entre el 15 y 21 de mayo de 2020 sobre una muestra de casi 10.000 docentes. En dicha encuesta los datos nos muestran que una gran mayoría, un 89,11%, ha dedicado más horas al trabajo para atender a esta nueva situación de educación a distancia con pocos medios (Central Sindical Independiente y de Funcionarios [CSIF], 2020). Por otro lado, la encuesta realizada por la Federación Española de la Unión Sindical Obrera (FEUSO), citado en (Europa Press, 2020, párr. 3), pone de manifiesto que

“el 65,5% de los docentes encuestados ha afirmado que durante el confinamiento su jornada laboral se ha ampliado en más de dos horas diarias”. Resultados muy similares a los obtenidos en esta encuesta, un 89,66%, de los y las docentes afirman que durante el periodo de aislamiento dedicaba más tiempo al trabajo que antes de dicho periodo. Vogelzang, Admiraal y Van Driel (2020), citado en (Hortigüela-Alcalá et al., 2020, p. 364), detectaron que “este hecho denota una mayor implicación del docente, que, aun asumiendo que la carga de trabajo sea mayor que al utilizar enfoques más tradicionales, decide aplicar nuevas metodologías”.

Los resultados también reflejan una situación similar en los estados de ánimo de los docentes en el periodo de aislamiento. Según la encuesta del CSIF, el 93% de los y las docentes sufrieron un desgaste emocional y estrés en el periodo de confinamiento (CSIF, 2020). De acuerdo con la encuesta de FEUSO, el 71% de los y las docentes manifestaron haber sufrido de manera habitual ansiedad, irritabilidad y nerviosismo a consecuencia de la actividad docente online (Europa Press, 2020). Los datos son semejantes a los extraídos en el presente estudio, ya que el 75,86% de los docentes afirmaba que durante el periodo de aislamiento su bienestar físico había empeorado. Las encuestas mencionadas anteriormente muestran datos similares a los proporcionados por la Confederación de Salud Mental en España, que recoge que “un 54% de los y las docentes presentan síntomas de ansiedad. El 90% del profesorado ha sufrido alteraciones de sueño por la pandemia, un 89,5% nerviosismo, irritabilidad o tensión y un 42,7% se siente poco feliz y deprimido con su trabajo” (Confederación Salud Mental España, 2021, p.7).

Los equipos directivos ejercieron un papel determinante en las actuaciones de los docentes. En este sentido, Naciones Unidas, afirma que “es

esencial que las comunidades y los docentes estén mejor preparados y reciban un mejor apoyo a fin de garantizar que el aprendizaje sea equitativo e inclusivo, tanto en las aulas como fuera de ellas" (Naciones Unidas, 2020, p.26). Las respuestas muestran una valoración positiva hacia las pautas establecidas por los equipos directivos. Por lo general, un 84,4% del profesorado percibió que el centro había desarrollado orientaciones necesarias para enfrentarse al periodo de confinamiento y un 32,76% se sintieron muy apoyados por el equipo directivo del centro. Encontramos datos similares en una encuesta realizada a 3.764 docentes en España, que concluyen que el trabajo de cooperación entre equipos docentes y equipos directivos llega hasta el 60% de valoración positiva por parte de los primeros (Hernández-Ortega y Álvarez-Herrero, 2021).

Los y las docentes han reaccionado a la nueva situación de enseñanza a distancia u online apostando por recursos conocidos, aprendidos o aportados por sus instituciones educativas, con el objetivo de atender a las diversas situaciones planteadas dentro del aula y así promover la adquisición de competencias. Según los resultados obtenidos, los recursos más utilizados para desarrollar las clases online han sido las fichas y videos educativos, recursos que permiten trabajar de manera individual. Este dato es constatable con la encuesta realizada por Edu Caixa (2020) a más de 1.600 docentes de toda España, que concluye que para el 89% los recursos más utilizados fueron aquellos que permiten trabajar de manera individual con el alumnado.

Al igual ocurre con las videoconferencias, el 70,69%, afirma haber realizado videoconferencias en pequeños grupos o con el gran grupo clase, dato prácticamente idéntico al aportado por la encuesta mencionada anteriormente, que en un 71%, afirma utilizar dicho método como herramienta fundamental para trabajar con el alumnado (Edu Caixa, 2020).

La encuesta refleja que el trabajo del docente está expuesto a cambios reiterados, un 48,2%, han reducido los contenidos de las materias y aseguran, en un 76%, que el volumen de trabajo del alumnado durante el confinamiento ha disminuido. Teniendo en cuenta las palabras de Demirkasimoğlu (2019, citado en Carrascal et al., 2020, p. 2) "a pesar de la urgencia del cambio de la educación durante la pandemia y de la falta de recursos, en algunas ocasiones ha sido una excelente oportunidad para el desarrollo de experiencias formativas del profesorado, con el objetivo de hacer un cambio en sus metodologías de enseñanza, implementación de nuevas herramientas para el aprendizaje en línea y una promoción activa del trabajo colaborativo y a su vez, un puente de conexión más cercana con las familia".

En relación con el segundo objetivo, es importante señalar la brecha de género entre los progenitores, ya que un 60,43% afirma que la organización de las rutinas de los hijos/as ha recaído en la madre. En una encuesta realizada a 5.523 personas por Farré y González (2020) durante la cuarentena, los datos recogidos muestran que las mujeres tienden a ser las responsables principales de las tareas del hogar, incluyendo el tiempo dedicado a la educación de los niños, y eso es así aun cuando ambos progenitores trabajan (Farré y González, 2020). El secretario general de la ONU António Guterres, (citado en Murillo, 2020, párr. 15), pidió a los responsables políticos que "presten atención a lo que ocurre en los hogares y apoyen un reparto igualitario de la carga de cuidados o corresponsabilidad. Es una gran oportunidad para *desestereotipar* los roles de género que lamentablemente todavía están presentes en muchos hogares alrededor del mundo".

La encuesta de la Fundación *The Family Watch*, en la que han participado 1.774 hogares españoles, nos ofrece datos muy similares en cuanto a la ayuda de

progenitores en las tareas de sus hijos: un 46,85%, han ayudado mucho/bastante en las tareas de sus hijos/as y un 53,15% han ayudado poco/nada (Fundación *The Family Watch*, 2020-1). Los datos expuestos anteriormente muestran poca disparidad a los obtenidos en el estudio, ya que el 54,68% afirma que sus hijos/as necesitan ayudan continuamente, el 43,17% que necesitan ayuda puntual y un 2,16% que no necesitan ayuda.

Los resultados presentados en este artículo reflejan cómo las familias valoran positivamente la comunicación mantenida con el centro escolar, ya que el 72,66% considera que el centro educativo los ha tenido informados en todo momento. Sin embargo, los datos también muestran que las familias consideran que la comunicación con los docentes no ha sido positiva, sólo el 53,24% considera como suficiente dicha comunicación, un 25,90% afirma que es poco frecuente, el 17,99% insuficiente y un 2,88% inexistente. Estos datos son opuestos a los obtenidos en la encuesta realizada por el Proyecto de investigación e innovación Atlántida, junto a un grupo investigadores y el apoyo de otros grupos colaboradores, que recoge la opinión de 3700 docentes y casi 6000 familias de toda España, afirma que "las familias, por su parte, consideran en un 35,2% de los casos que la comunicación entre el centro y la familia sobre el modelo de educación a distancia ha sido regular o malo", en cambio, "los datos relativos a las valoraciones generales del trabajo de los docentes por parte de las familias son positivas dado que tres cuartas partes de ellas (76,6%) consideran bastante o muy adecuado" (Luengo et al., 2020, p. 59). Unos datos de verdadero interés en el ámbito educativo ya que según Sadiku y Sylaj (2019), citado en (Hortigüela-Alcalá et al., 2020, p. 363) "la comunicación bidireccional entre el centro y las familias es uno de los factores que más incide en el clima motivacional y el rendimiento académico del alumnado".

Respecto a la gestión de las emociones por parte de las familias en el periodo de aislamiento, la ansiedad y el cansancio son los componentes fundamentales del ámbito de estabilidad emocional, en general, el 64,75% en el caso del cansancio y el 69,78% en la ansiedad, en ambos casos experimenta un empeoramiento. Estos datos son contrastables con la encuesta realizada a 1572 padres y madres por la Universidad San Pablo CEU, que nos revelan que más de un 80% ha notado cambios de ánimo, destacando entre éstos, la emoción de tristeza, seguido de la ira y el miedo. La frustración también ha sido un sentimiento muy experimentado (Jiménez-Perianes et al., 2020)

5. CONCLUSIONES

El periodo de aislamiento ha traído consigo diversidad de secuelas educativas. Los y las docentes han demostrado tener una capacidad de reinventarse en un escaso periodo de tiempo. Es importante señalar la necesidad de crear políticas educativas que proporcionen a los y las docentes una formación continua y de calidad para poder afrontar los nuevos desafíos que vayan surgiendo en los próximos años.

Por su parte, las familias, en ocasiones han tenido problemas o se han visto limitadas para poder atender las exigencias de la enseñanza virtual, aunque reconocen que la comunicación con el centro ha sido positiva y escasa con los y las docentes. Respecto a la conciliación familiar, cabe destacar que el estudio también nos ha proporcionado datos sobre la existente brecha de género, agravada posiblemente durante la pandemia y el notable cambio en los estados de ánimo de las familias, que se han visto afectados negativamente en este periodo.

Una de las limitaciones que han quedado reflejadas en el presente artículo ha sido la falta de formación tanto de los docentes como de las familias en recursos, metodologías y herramientas para llevar a cabo este tipo de enseñanza virtual.

Los resultados de la presente investigación suponen un aporte significativo al análisis de la situación de confinamiento vivido en España y su repercusión en el ámbito educativo ya que hay pocos estudios previos que afronte esta realidad desde esta perspectiva teniendo en cuenta simultáneamente a los dos actores principales en este proceso de enseñanza y aprendizaje: docentes y familias. Este artículo sirve de reflexión para preparar el nuevo escenario de aprendizaje virtual, donde el acceso y el uso de la tecnología digital son considerados imprescindibles. Pone de manifiesto la existencia de la brecha digital y la necesidad de activar las alarmas por parte de los equipos directivos y docentes para detectar y dar respuesta al alumnado más vulnerable, garantizando un aprendizaje de calidad e intentar disminuir las desigualdades existentes.

Por otro lado, las coordinaciones entre docentes y equipo directivos, y centros educativos y familias ha cobrado suma importancia, ante una situación inédita, surge la necesidad de establecer vínculos de comunicación efectivos y constantes, favoreciendo el mejor rendimiento de todos los agentes implicados en este proceso, proporcionando así las herramientas necesarias para su desarrollo y buscando el acompañamiento efectivo en el trascurso del proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Por último, es necesario establecer protocolos de actuación para disminuir la brecha de género existente, estas competencias en la mayoría de los casos corresponden a las instituciones responsables, pero sí que está en nuestra mano el tomar consciencia de la realidad existente, que ocurre en gran parte de los hogares españoles.

6. REFERENCIAS

- Boletín Oficial del Estado. (2020, abril). *Orden EFP/365/2020, de 22 de abril, por la que se establecen el marco y las directrices de actuación para el tercer trimestre del curso 2019-2020 y el inicio del curso 2020-2021, ante la situación de crisis ocasionada por el COVID-19.* (núm.114). BOE-A-2020-4609.
- Boletín Oficial del Estado. (2020, marzo). *Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.* (núm. 67). BOE-A-2020-3692.
- Boletín Oficial Junta de Andalucía. (2020, abril). *Acuerdo de 29 de abril de 2020, del Consejo de Gobierno, por el que se toma conocimiento de la Instrucción de la Viceconsejería de Educación y Deporte, relativa a las medidas educativas a adoptar en el tercer trimestre del curso 2019/2020* (Boletín Extraordinario número 22). BOJA -20-522-00147.
- Carrascal, S., de Vicente, A. M., & Sierra, J. (2020). Transformación e innovación educativa durante la crisis del COVID-19. Estilos y modelos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles*, Vol. 13. (Núm. Especial, 1-4), 1-4.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2654/3261>
- Central Sindical Independiente y de Funcionarios. (2020, mayo). *Encuesta de CSIF. Un 93% de docentes sufre desgaste emocional y estrés por el confinamiento.* <https://www.csif.es/contenido/nacional/general/297367>

- Confederación SALUD MENTAL ESPAÑA. (2021, marzo). *Salud mental y COVID-19. Un año de pandemia.*
<https://www.consaludmental.org/publicaciones/Salud-mental-covid-aniversario-pandemia.pdf>
- Confederación Salud Mental España. (marzo de 2021). *Salud mental y COVID.19. Un año de pandemia.*
<https://www.consaludmental.org/publicaciones/Salud-mental-covid-aniversario-pandemia.pdf>
- Díez-Gutiérrez, E. J. y Gajardo-Espinoza, K. (2020a). Políticas educativas en tiempos de coronavirus: La confrontación ideológica en España. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3), 83-101.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.005>
- Edu Caixa. Fundación "la Caixa". (2020). *Docentes en época de confinamiento. ¿Cómo percibieron los docentes el nuevo escenario educativo?*
https://educaixa.org/documents/10180/40602917/201015_encuesta+covid_cast.pdf/fa4fbee8-29b6-9b3b-28c6-ee7f6bega603?t=1602771236458
- Educaweb, R. d. (2020, septiembre). *PISA 2018: la OCDE suspende a España en educación 'online'.*
<https://www.educaweb.com/noticia/2020/09/30/pisa-2018-ocde-suspende-espana-educacion-online-19318/>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.

https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

- Farré, L., & González, L. (2020, abril). *¿Quién se encarga de las tareas domésticas durante el confinamiento? Covid-19, mercado de trabajo y uso del tiempo en el hogar. Nada es gratis.* <https://nadaesgratis.es/admin/quien-se-encarga-de-las-tareas-domesticas>.
- Fundación The Family Watch. (2020-1). *Encuesta situación de las Familias durante el Coronavirus – Covid19.* <https://thefamilywatch.org/2020/05/25/encuesta-situacion-de-las-familias-durante-el-coronavirus-covid19-1/>
- García, C. (2020, 25 marzo). *Ojo con sobrecargar a los niños con deberes durante la cuarentena.* El País. https://elpais.com/elpais/2020/03/24/mamas_papas/1585050846_129972.html
- Hernández-Ortega, J., & Álvarez-Herrero, J. F. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista Española de Educación Comparada*, núm. 38(extra 2021), 129–150. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.29017>
- Hortigüela-Alcalá, D., Pérez-Pueyo, Ángel, López-Aguado, M., Manso-Ayuso, J., & Fernández-Río, J. (2020). Familias y Docentes: Garantes del Aprendizaje durante el Confinamiento. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 353–370.

<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.019>.

<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.019>

- Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Hogares que tienen acceso a Internet y hogares que tienen ordenador. Porcentaje de menores usuarios de TIC.*
2019.https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925529799&p=%5C&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalle¶m3=1259924822888
- Jiménez-Perianes, A., Cárdenas, J. M., Lorenzo, M. P., González, D., & López, A. (2020, junio). *Durante el confinamiento, el 70% de los padres ha aumentado la comunicación positiva con sus hijos.* CEU. Universidad de San Pablo. <https://www.uspceu.com/prensa/noticia/durante-confinamiento-padres-aumentado-comunicacion-positiva-hijos>
- Luengo, F., Manso, J., Fernández, J., Hortigüela, D., López, M., Pérez, A., Moreno, J. M., Bolivar, A., Clavijo, M., Cortés, J., Gómez, J. A., Hernández, J., y Fuentes, F. (2020, julio). *Informe de Investigación COVID19* (N.º 978-84-09-209941). Proyecto Atlántida.
<http://www.proyectoatlantida.eu/wordpress/wp-content/uploads/2020/06/2Informe-investigaEDUCOVID.pdf>
- Makarov, A. y Lacort, J. (2020, marzo). *Niños sin tecnología, niños sin acceso a la educación: La escuela a distancia está acentuando la brecha social.* Xataka. <https://www.xataka.com/otros/ninos-tecnologia-ninos-acceso-a-educacion-escuela-a-distancia-esta-acentuando-brecha-social>

- Martín, J. M., y Rogero, J. (2020, 17 abril). *El coronavirus y la asfixia educativa: el confinamiento deja sin protección a la infancia más vulnerable*. SINC. <https://www.agenciasinc.es/Opinion/El-coronavirus-y-la-asfixia-educativa-el-confinamiento-deja-sin-proteccion-a-la-infancia-mas-vulnerable>
- Martín-Romera, A. y Molina Ruiz, E. (2017). Valor del conocimiento pedagógico para la docencia en Educación Secundaria: diseño y validación de un cuestionario. *Estudios Pedagógicos XLIII*, N° 2: 195-220, 2017. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865011.pdf>
- Murillo, J. (2020, 29 junio). *La Brecha Salarial y el Techo de Cristal tras el Coronavirus*. Concilia2. <https://www.concilia2.es/la-brecha-salarial-y-el-techo-de-cristal-tras-el-coronavirus/>
- Naciones Unidas. (2020, agosto). *La educación durante la COVID-19 y después de ella*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Reguant, M., y Martínez-Olmo, F. (2014). Operacionalización de conceptos/variables. *Barcelona: Dipòsit Digital de la UB*. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>
- Zubillaga, A. y Gortazar, L. (2020, 20 abril). COVID-19 Y EDUCACIÓN: problemas, respuestas y escenarios. *Fundación Cotec para la Innovación*, 38. https://cotec.es/media/COTEC_COVID19_EDUCACION_problemas_respuestas_escenarios.pdf

Barchino Torre, M.R.. (2022).
*Análisis descriptivo de cómo se han enfrentado los
docentes y las familias al proceso de enseñanza-
aprendizaje en el periodo de confinamiento*
Supervision21 , nº 63.
<https://doi.org/10.52149/Sp21>
ISSN 1886-5895
