

## LA EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA

### EDUCATION IN TIMES OF PANDEMIC

**José Miguel Gutiérrez Cano.**

Inspector de Educación de la Consejería de Educación del Principado de Asturias, actualmente presta servicios en la Consejería de Educación Cultura y Deportes de Castilla-La Mancha en la Delegación de Ciudad Real.

#### RESUMEN

Este artículo pretende acercar la realidad de la experiencia vivida en el periodo de pandemia desde el punto de vista de los alumnos y desde el punto de vista de los profesores en las etapas educativas de primaria y secundaria, y, por abarcar todas las enseñanzas hace una aproximación a las enseñanzas universitarias, mostrando los datos de acceso a la universidad para resaltar que han sido los más elevados desde que existe el sistema EVAU. Por último, se hace eco de un estudio realizado por la CRUE (Conferencia de rectores de universidades de España) en relación a la enseñanza en la Universidad en tiempos de pandemia.

**Palabras clave:** Pandemia, Alumnos, Profesores, COVID-19, Primaria, Secundaria, Universidad, Acceso, EVAU, tutor, colegio, tribu, investigación, educación, on line, telemático.

#### ABSTRACT

---

This article aims to bring the reality of the experience lived in the period of pandemic from the point of view of students and from the point of view of teachers in the educational stages of primary and secondary, and by covering all the teachings makes an approach to university education, showing the data of access to the university to highlight that they have been the highest since the EVAU system exists, finally, it echoes a study conducted by the Crue in relation to teaching at the University in times of pandemic.

**Keywords:** Pandemic, Students, Teachers, COVID-19, Primary, Secondary, University, Access, EVAU, tutor, school, tribe, research, education, online, telematic

## 1. CONTEXTO

Desde aquel 14 de marzo 2019 en el que se decretó mediante el Real Decreto 463/2020, el estado de alarma, el SARS-Cov-2, COVID-19 se introdujo en nuestras vidas y en nuestra sociedad. Nos dimos cuenta de que había venido para quedarse, pero no fuimos conscientes, entonces, que sería para mucho tiempo y por supuesto también en el ámbito educativo.

La primera ola duró 99 días y se extendió desde el 15 de marzo hasta el 21 de junio dando paso a lo que se denominó “La nueva normalidad”. La segunda comenzó tras las vacaciones de verano y se extendió por un periodo de 123 días y de la tercera ola acabamos de salir y ya se está hablando, de la cuarta. El impacto educativo ha sido muy importante y los efectos se verán a largo plazo, sin duda se hablará , de una generación COVID-19.

Tanto las Administraciones Educativas, como los agentes educativos, tuvimos que adaptarnos a una nueva realidad improvisando nuevos medios y plataformas de comunicación con el objetivo de poder impartir, la docencia denominada “online”, sin ninguna certeza, de que fuesen a funcionar los medios puestos en funcionamiento. Una aventura que estuvo con nosotros y aún continúa. Las cifras son demoledoras, en todo el mundo 1500 millones de

---

niños en edad escolar, de 188 países y 60 millones de profesores, migraron a la nube prácticamente de un día para otro. Todo ello, puso a prueba a todos los agentes que intervienen en el sistema educativo tal y como está definido en el artículo 2 bis de la LOMLOE<sup>1</sup>.

## **2. PROPÓSITO.**

Es doble, por un lado, recabar la opinión de los alumnos y por otra la de los profesores, para conocer cuáles han sido sus experiencias en relación a las vivencias durante el periodo de confinamiento. Se pretende también, hacer una aproximación a los resultados escolares globales obtenidos por los alumnos en el curso 2019/2020 mediante una comparativa, con los cursos precedentes. También se hace una visión general de las enseñanzas universitarias viendo la repercusión que ha tenido la pandemia tanto en el acceso como en el desarrollo del día a día

El presente artículo parte de estudios previos realizados en los centros educativos en las etapas de Educación Primaria y Secundaria así como en la Universidad con el estudio publicado por la Secretaría General de Crue Universidades Españolas y dirigida a los Gerentes de las 76 universidades asociadas a Crue.

## **3. LA PANDEMIA EN LA EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA.**

### **3.1. La visión de los alumnos.**

---

<sup>1</sup> 1. “ A los efectos de esta ley, se entiende por Sistema Educativo Español el conjunto de Administraciones educativas, profesionales de la educación y otros agentes, públicos y privados, que desarrollan funciones de regulación, de financiación o de prestación de servicios para el ejercicio del derecho a la educación den España, y de los titulares de este derecho, así como el conjunto de relaciones , estructuras, medidas y acciones que se desarrollen al efecto.”

---

Conclusiones del I Congreso Internacional de Educación, Educación.

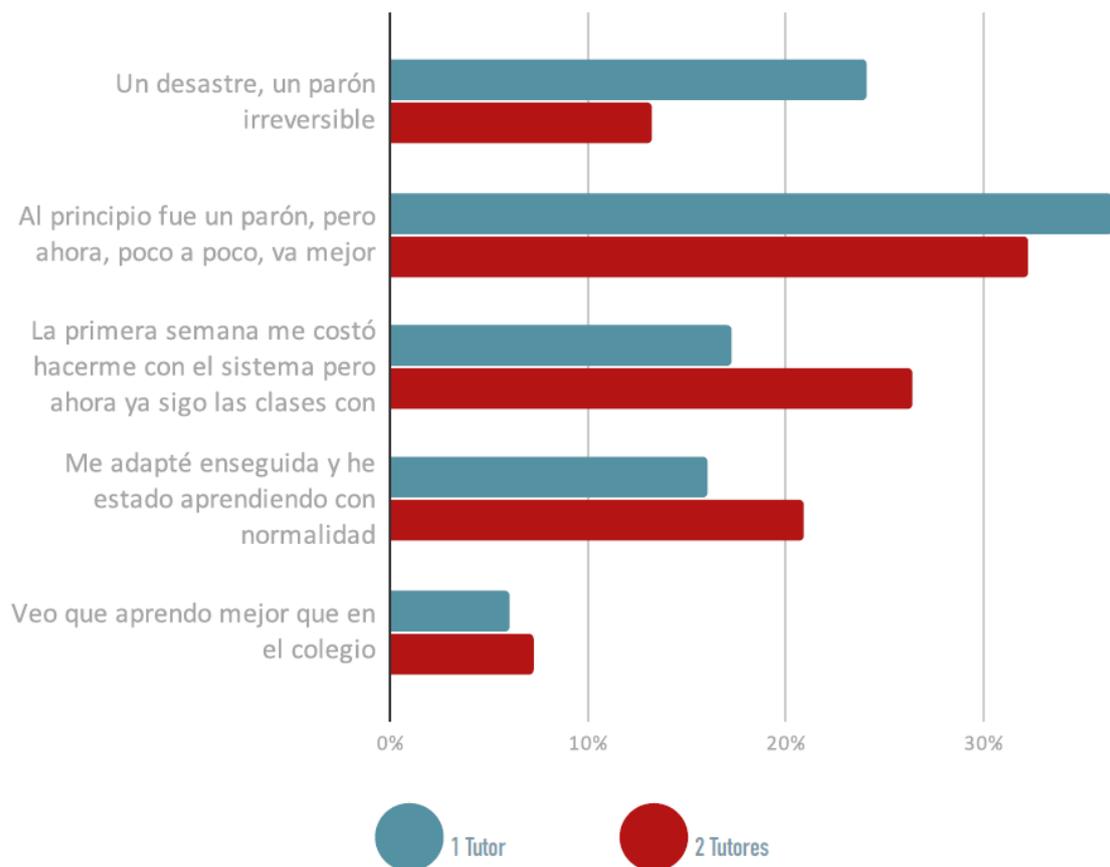
LA ESCUELA EN LA NUBE	
Datos de la encuesta	3000 alumnos de 10 a 18 años.  47% son escuelas públicas  28% son escuelas concertadas  25% son escuelas privadas  18 % familias monoparentales  82 % familias biparentales

En este apartado se pretende hacer un resumen de un amplio trabajo realizado por dos investigadoras y un equipo de colaboradores destacando los aspectos más relevantes del mismo.

Respuestas a la pregunta:

**“¿Cuál ha sido tu experiencia de la educación on line?”**

a) Desde el punto de vista de la tipología de las familias Monoparentales, biparentales.

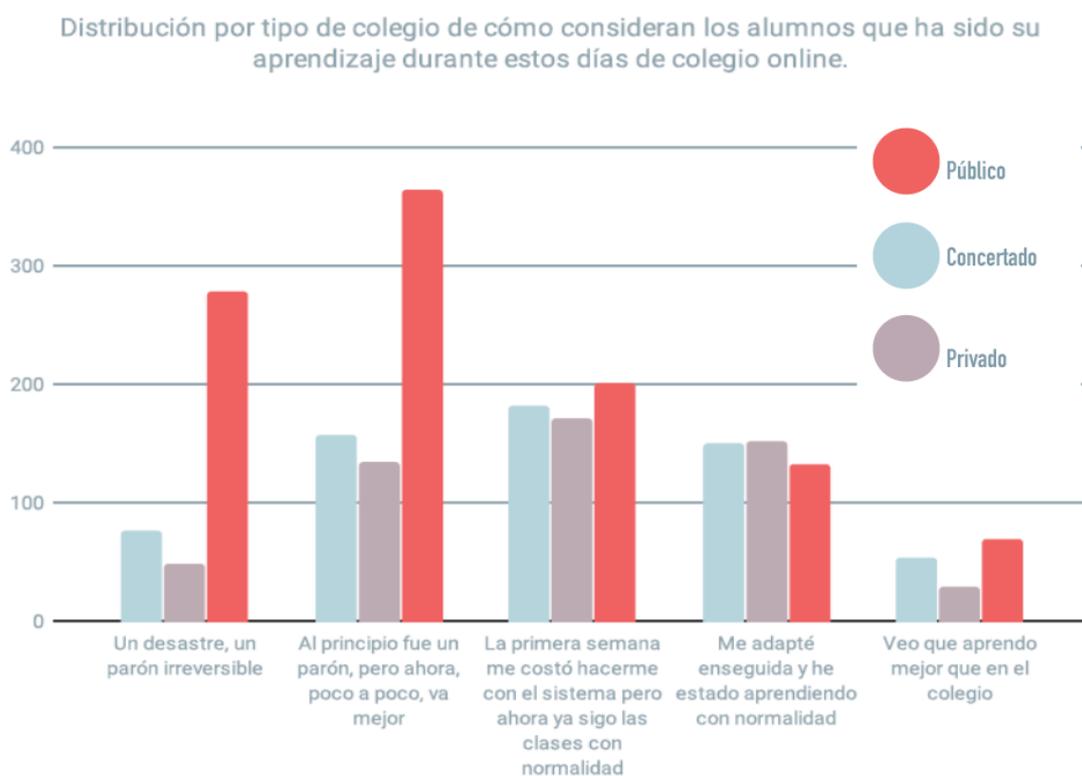


### Conclusiones:

- Existe una correlación positiva en las familias biparentales y la manera en la que se han adaptado a la nueva realidad, al contrario de lo que podría parecer por compartir espacios, medios y convivencia.
- La mayoría de estudios concluyen que no es determinante la estructura familiar a la hora de determinar el rendimiento académico sin embargo, la incidencia del estrés generada por la COVID-19 ha sido mayor en las familias monoparentales que en las biparentales derivado de la carga de responsabilidad que le ha correspondido a un solo progenitor.
- Un dato importante también es, la sensación de soledad que han manifestado los alumnos de las familias monoparentales (30.5%) frente al 9% de los que no lo son.
- Incidencia COVID-19; un 10 % del alumnado lo ha sufrido él o su familia y de ese porcentaje un 3.5%, ha perdido un familiar cercano, lo que les ha llevado a una sensación de negatividad que ha sido llevada a las valoraciones en las respuestas a las preguntas realizadas sobre la gestión de la pandemia

por parte del centro y los profesores, así como de sus propias posibilidades de conseguir éxito educativo. Por contra, ha despertado una mayor responsabilidad y concienciación del mundo en el que viven, valorando especialmente la familia y los amigos. Por último, los alumnos que han tenido incidencia COVID-19 se han decantado por salidas profesionales relacionadas con áreas de ciencia, medicina e ingeniería.

b) Desde el punto de vista en relación al colegio.



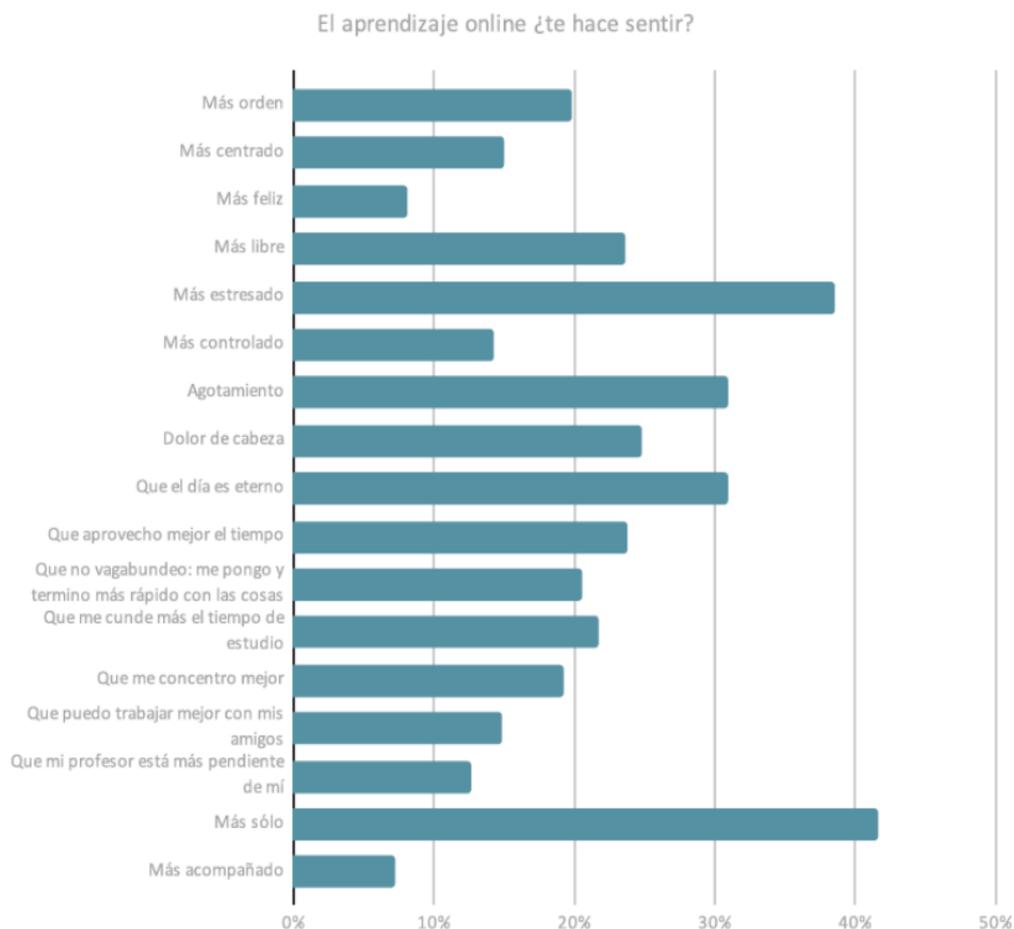
### Conclusiones:

- Por etapas educativas, se han adaptado mejor los alumnos de primaria debido al menor número de áreas y al uso de metodologías más activas y participativas. **¿Deberíamos plantearnos en el resto de etapas educativas, fomentar aún más este tipo de metodologías?** A esta misma conclusión llega el estudio de la Fundación SM que se verá más adelante.

- 
- Sin embargo, una vez iniciado el proceso, los alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria son los que se han sentido más familiarizados con el uso de metodologías basadas en las TIC.
  - Los alumnos de bachillerato son los que hacen una peor valoración de la experiencia vivida durante el confinamiento.
  - En cuanto a la tipología de centros, los centros privados concertados fueron los que se adaptaron más rápidamente a los cambios que se debían de hacer para dar respuesta a las necesidades de los alumnos. Una explicación aportada por el estudio es el modelo de dirección entre los centros públicos y privados. Modelos de dirección con experiencia, implicados en los centros y de fuerte liderazgo han resultado más eficaces a la hora de ofrecer respuestas a una realidad cambiante. Otras cuestiones no menos importantes, y a tener en cuenta, es la estabilidad de la plantilla del profesorado y el sentido corporativo del centro. **¿Debemos de tomar nota en los centros públicos y potenciar modelos de equipos directivos más profesionalizados en la línea de otros países de nuestro entorno?** Todo ello, ha influido en la valoración que hacen los alumnos cuando se les pregunta sobre la valoración que hacen de sus centros y sus profesores. Aquellos que supieron dar una rápida respuesta a sus alumnos reciben mejores valoraciones de los mismos.
  - Otra cuestión a valorar en este apartado es la figura del profesor “on demand” y es que los alumnos han valorado muy positivamente la disponibilidad del profesorado a atender sus demandas en cualquier momento del día. Esto tiene que ver en el sentido de que, no se garantiza el aprendizaje en un modelo presencial por el mero hecho de que el alumno y el profesor coincidan en un espacio temporal, sino que, además, es necesaria la implicación del alumno para que ponga en marcha mecanismos internos relacionados con el interés y la motivación, para conseguir el aprendizaje y en este sentido, el hecho de tener a su disposición al profesor cuando deciden activar estos mecanismos , ha hecho que los alumnos valoren muy positivamente la figura del profesor “ on demand”. Como se verá más adelante, la opinión de los profesores, respecto a esta figura, es radicalmente contraria.

- En cuanto al tiempo dedicado al estudio, los alumnos manifiestan que hay un mayor aprovechamiento de las horas, el por qué vagabundean menos y la figura del profesor “on demand”, les ayuda mucho. Por centros y etapas, los de bachillerato son los que más horas dedican al estudio, 5 horas de media y por tipología de centros, los centros privados, con una media de 5.53 horas frente a las 4:00 horas de los públicos.

### c) Desde el punto de vista personal



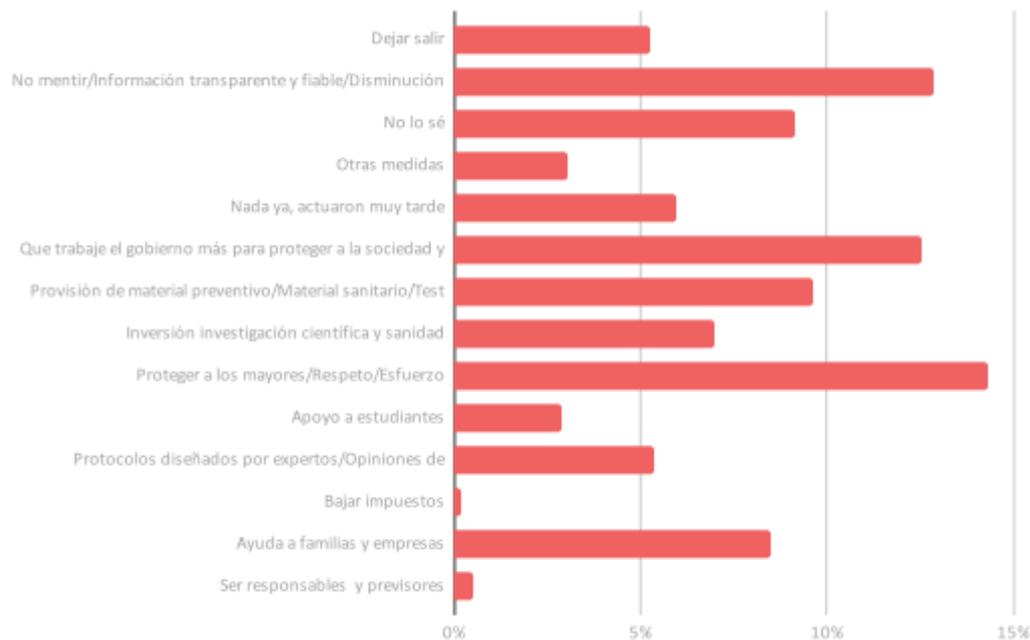
### Conclusiones:

- Ninguna de las apreciaciones positivas aparece de forma mayoritaria, si, las negativas, lo que da una idea del impacto de la pandemia en los alumnos, coincidentes en gran medida, con cuadros de síntomas de ansiedad, de ahí la necesidad del apoyo emocional en la vuelta a las aulas.

- 
- Los retos de la educación online que se ponen de manifiesto tras las encuestas son los siguientes:
    - La sensación de soledad (en mayor medida los hombres y en bachillerato)
    - La carga de trabajo
    - La presión y responsabilidad por la realización de las tareas escolares (en mayor medida para las mujeres), hacen que se sientan estresados
  - Por el contrario, los alumnos dicen sentirse acompañados por sus profesores, y que éstos, están más, a " su ritmo".
  - Por etapas, los alumnos de bachillerato son los que valoran negativamente la experiencia vivida, y en cuanto a la tipología de centro, los públicos manifiestan en mayor medida este tipo de valoraciones.
  - En relación a la escala de valores, la mayoría de los alumnos ha cambiado y han antepuesto las necesidades básicas y colectivas frente a otras destacando en un porcentaje superior al 75%, la familia, la salud y los amigos. Lo cual nos lleva al "Sentido de pertenencia a un grupo" y compromiso social y a dar por válido ese dicho africano que dice que para educar a un niño hace falta una "tribu". Ellos mismos, valoran esa tribu entre sus valores.
  - Frente a la pregunta "¿Te da miedo volver a abrazar o tener acercamiento físico con tus compañeros?", un 18 % manifiesta tener reparos a la hora de volver a la normalidad, el resto volverían a hacer lo que venían haciendo antes de la pandemia en un corto espacio de tiempo temporal. De esto no cabe la menor duda, a tenor de las imágenes en redes sociales, fiestas ilegales, concentraciones en los parques o playas etc.

d) Su visión sobre la pandemia.

## ¿Qué pedirías a las autoridades que hicieran?

Conclusiones:

- El estudio pone de manifiesto la importancia de la familia en la percepción de la pandemia que hacen los alumnos. Así, aquellas familias que han sabido gestionar la pandemia de una manera adecuada y ha sabido ver la parte positiva, han influido en la autoestima, motivación y autocontrol de sus hijos. Por el contrario, aquellas que han sufrido de cerca el azote de esta pandemia y no han sabido gestionarla de manera satisfactoria, los alumnos han manifestado negatividad y sentimientos de no poder hacer nada para mejorar los retos a los que se tenían que enfrentar.
- Una cuestión muy interesante puesta de manifiesto por parte de los alumnos cuando se les hace la pregunta de “¿Qué les pedirían a las autoridades que hicieran?“, las respuestas con mayor número de coincidencias son:
  - ✓ No mentir, información transparente y fiable.
  - ✓ Proteger a los mayores, respeto y esfuerzo.
  - ✓ Que trabaje el Gobierno para proteger a la sociedad.

**Importante reflexionar y tomar nota sobre estas respuestas**

- 
- Destacar también la necesidad de querer salir del periodo de confinamiento manifestado por más de un 5 %, realmente ha sido duro el periodo de confinamiento para toda la sociedad y especialmente para el grupo de edad comprendido entre 10 y 18 años, objeto de esta encuesta.

### 3.2. LA VISIÓN DE LOS PROFESORES

En esta parte del artículo me hago eco del siguiente estudio:

#### FUNDACIÓN SM

Volvemos a clase. El impacto del confinamiento en la educación.	
Datos de la encuesta.	Cuestionario con 40 preguntas al siguiente colectivo  160.000 alumnos.  20.000 profesores.  1000 centros.

Aunque han sido dos trabajos paralelos sobre una misma cuestión, en este apartado sólo menciono las valoraciones de los profesores pues las opiniones de los alumnos en gran medida son coincidentes con el anterior estudio.

#### 3.2.1. Desde su punto de vista personal.

- Los profesores han vivido en el confinamiento, una gran tensión emocional, han hecho un gran esfuerzo para enfrentarse a una nueva realidad de un día para otro y con los medios personales disponibles en ese momento. El 77 % del profesorado se ha sentido agobiado por las exigencias laborales, lo

que le ha supuesto importantes dificultades de conciliación de la vida laboral y familiar. El 69 % se han tenido que adaptar a las nuevas formas de enseñar y la mayoría de los profesores han dedicado más de 7 horas a la enseñanza de sus alumnos.



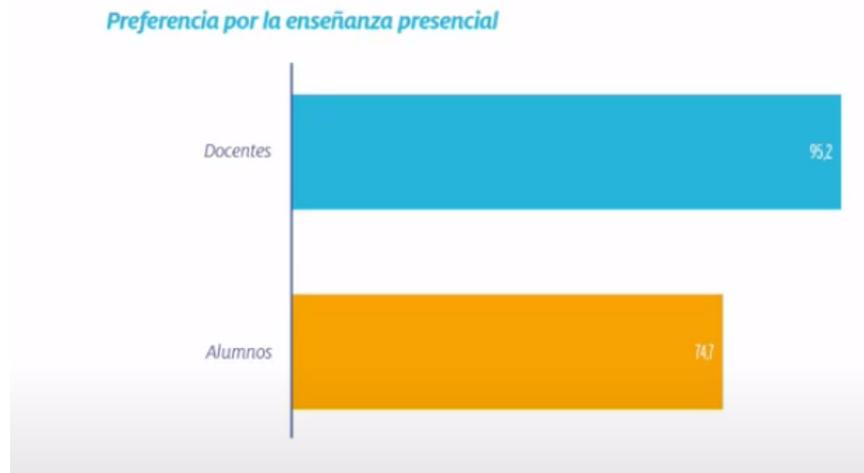
### Conclusiones:

- Los profesores han vivido un apoyo de sus equipos directivos y de sus compañeros en un 89 %.
- Los profesores han tenido un gran interés e ilusión por volver a clase presencial en un 96 %.
- Cuatro prioridades han descubierto en este periodo y que piensan poner en práctica a su regreso a las aulas:
  - Cuidar especialmente el bienestar del alumnado un 57 % de los profesores
  - Potenciar el uso de las tecnologías en un 46 %.
  - Potenciar la capacidad de los alumnos del interés de aprender por aprender en un 39 %.
  - Animar a los alumnos a que se esfuercen y sean responsables en un 32 %.

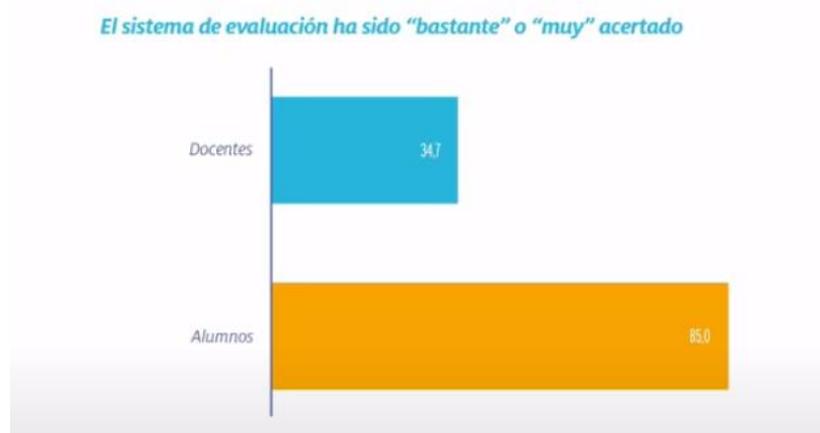
### 3.2.2. Comparaciones entre las respuestas de los alumnos y los profesores:

¿Cómo valoran el aprendizaje a distancia?

Los profesores prefieren la enseñanza presencial y el 95 % creen que se aprende más en las aulas. Por el contrario, sólo el 75% de los alumnos comparten esta afirmación.



### 3.2.3. El sistema de evaluación utilizado en la pandemia.



Son numerosas las quejas de los claustros docentes en relación a las decisiones de promocionar o titular que han tenido que adoptar para salvaguardar a aquellos alumnos que se pudieran ver perjudicados por el confinamiento. Considerar la “repetición como algo excepcional”, ha sido valorada desde puntos de vista antagónicos entre profesores y alumnos tal y como se ve en el gráfico anterior, un 85 % de los alumnos lo considera acertado frente a un 34 % de los alumnos.

### 3.3. RESULTADOS ESCOLARES.

Aunque el Ministerio de Educación y Formación Profesional no ha publicado los resultados académicos por etapas, los datos que se aportan en este artículo están recogidos de la prensa nacional que cita fuentes del propio Ministerio y sólo se pretende hacer una estimación aproximada de la repercusión que ha supuesto algunas medidas adoptadas en la Conferencia Sectorial de Educación del 15 de abril. En relación a los criterios de evaluación “*En ningún caso, el alumno podrá verse perjudicado por las dificultades derivadas del cambio de metodología a distancia del tercer trimestre, y no podrá ver minorados los resultados obtenidos en las evaluaciones de los trimestres anteriores*” y los criterios de promoción “*Los alumnos y alumnas promocionarán de curso y la repetición se considerará una medida de carácter excepcional, que se adoptará en todo caso de manera colegiada por el equipo docente en función de la evolución académica del estudiante durante el periodo previo a la suspensión de la actividad lectiva presencial*”



Podemos observar que en Educación Primaria prácticamente la promoción no ha cambiado en los años del estudio, no así en el resto de enseñanzas destacando la variación en 2º de bachillerato con 10 puntos porcentuales respecto al curso anterior. Habrá que estar pendiente cuando se

---

publiquen los datos oficiales para ver si se ratifican los presentados en este medio de comunicación.

Por Comunidades Autónomas:

En la Comunidad de Madrid, la más crítica con las medidas adoptadas, el aumento de aprobados superó la media española en todos los niveles. En 4º de la ESO subió por ejemplo 11,1 puntos (frente a un promedio de 7,6), y en 2º de bachillerato, 13,4 puntos (la media fue de 10,2).

Los menores aumentos de aprobados se dieron en el País Vasco (2,5 puntos más en 4º de la ESO y 4 puntos en 2º de bachillerato) y Cataluña (5 y 7,3 puntos más en los mismos cursos respectivamente). Pero ambos territorios ya tenían porcentajes de promoción superiores a la media y por tanto menor margen de crecimiento.

A grandes rasgos, aparte de los mencionados, por debajo de la media en aumento de los aprobados se situaron Baleares, Murcia, Navarra y Cantabria. En torno al promedio: Aragón, Asturias, Andalucía, la Comunidad Valenciana y La Rioja. Y por encima de la media: Castilla-La Mancha, Galicia, Canarias y Extremadura (donde el porcentaje de aprobados en segundo de bachillerato creció 15,4 puntos, la mayor subida).

#### 4. LA PANDEMIA EN LA UNIVERSIDAD.

Como se ha comentado en la introducción, se van a analizar dos aspectos en esta etapa educativa, el acceso y la enseñanza ofrecida a sus alumnos.

##### 4.1. En cuanto al acceso a estas enseñanzas.

Según datos ofrecidos por la Ministra de Educación en la Conferencia Sectorial del mes de julio, las Pruebas de acceso a la universidad de este año han tenido un 18,6% más de matriculados que en la convocatoria anterior, sin

embargo, los porcentajes de aprobados han sido similares a cursos anteriores, esto nos puede hacer reflexionar a cerca de la decisión que se adoptó para favorecer la titulación en Bachillerato. Este aumento, ha sido especialmente significativo en La Rioja, Galicia, Cantabria, Baleares, Extremadura y Madrid.

La realidad a la que se han tenido que enfrentar los alumnos que han solicitado carreras universitarias con mayor demanda, ha sido un aumento muy significativo de las notas de corte para el acceso a las mismas, a modo de ejemplo, en la siguiente tabla se muestran las notas de corte de medicina en relación al curso anterior. Se puede observar que en algunas universidades se ha producido un aumento de hasta más de cinco décimas, lo cual supone que para acceder a estas enseñanzas el nivel de exigencia ha sido muy alto. La nota de corte de la primera lista, ha llegado a 13.5 puntos en el caso de la Universidad de Granada lo que implica, que en esta primera lista, el último alumno tendría al menos, una media de expediente de 9.5 puntos en bachillerato y una media de 9.5 en las calificaciones tanto en la parte general como voluntarias de la EVAU.

Notas de corte 1ª y última lista curso 2019/2020  
lista curso 2018/2019

Notas de corte última

Notas de corte de Medicina 2020/2021 : Hoja 1			
Universidad	Fecha de última admisión	Nota de corte actual 1ª Lista	
U. Autónoma de Madrid	12/08/2020	13,345	13,426
Universidad Complutense de Madrid	22/09/2020	13,304	13,408
Universidad de Granada	05/10/2020	13,270	13,500
Universidad de Sevilla	05/10/2020	13,256	13,429
Universidad de Málaga	28/09/2020	13,186	13,382
Universidad de Murcia	24/09/2020	13,152	13,442
Universidad de Alcalá	21/10/2020	13,134	13,288
Universidad de Córdoba	05/10/2020	13,122	13,355
URJC - Campus Alcorcón	06/10/2020	13,100	13,257
Universidad de Cádiz	05/10/2020	13,090	13,311
Universidad de Valencia	16/10/2020	13,076	13,416
U. Miguel Hernández (S. Juan de Alicante)	30/09/2020	13,038	13,309
U. de C-La Mancha (Campus C.Real)	06/10/2020	13,014	13,281
U. de C-La Mancha (Campus Albacete)	06/11/2020	12,991	13,280
Universidad Jaume I	26/10/2020	12,962	13,256
Universidad de Las Palmas	24/09/2020	12,951	13,078
Universidad Pública de Navarra	13/10/2020	12,949	13,318
U. de Extremadura (Badajoz)	23/10/2020	12,902	13,430
Universidad de Oviedo	26/10/2020	12,898	13,420
Universidad de La Laguna	30/11/2020	12,850	13,196
Universidad del País Vasco (Lejona)	20/10/2020	12,823	12,871
U. de Santiago de Compostela	28/10/2020	12,748	13,031
U. de Zaragoza (Campus Zaragoza)	03/12/2020	12,735	13,150
U. de Cantabria (Santander)	19/10/2020	12,727	13,242
U. de Zaragoza (Campus Huesca)	03/12/2020	12,719	13,082
Universidad de Salamanca	30/10/2020	12,708	13,314
Universidad de Valladolid	10/11/2020	12,708	13,170
Universidad Autónoma de Barcelona	18/09/2020	12,664	12,718
U. de Cantabria (Santander)	5/11/2019		12,355
Universidad del País Vasco (Lejona)	21/10/2019		12,361
Universidad Jaume I	29/10/2019		12,370
U. de Santiago de Compostela	2/10/2019		12,408
Universidad de Salamanca	30/10/2019		12,440
Universidad de Barcelona	3/10/2019		12,458
Universidad de Valladolid	22/10/2019		12,476
Universidad de Oviedo	29/10/2019		12,487
U. Pompeu Fabra (Barcelona)	26/09/2019		12,494
Universidad de Las Palmas	15/10/2019		12,498
Universidad Pública de Navarra	22/07/2019		12,500
Universidad de Valencia	14/10/2019		12,509
U. de Zaragoza (Campus Zaragoza)	25/10/2019		12,516
U. de Extremadura (Badajoz)	14/10/2019		12,547
U. Miguel Hernández (S. Juan de Alicante)	20/09/2019		12,590
Universidad de Murcia	15/10/2019		12,644
U. de C-La Mancha (Campus Albacete)	20/09/2019		12,668
U. de C-La Mancha (Campus C.Real)	23/07/2019		12,679
Universidad de La Laguna	26/09/2019		12,706
Universidad de Cádiz	2/10/2019		12,709
Universidad de Córdoba	14/10/2019		12,791
URJC - Campus Alcorcón	29/07/2019		12,794
Universidad de Málaga	16/09/2019		12,845
Universidad de Sevilla	10/09/2019		12,890
Universidad de Granada	4/09/2019		12,904
Universidad de Alcalá	12/07/2019		12,918
Universidad Complutense de Madrid	12/07/2019		13,044
U. Autónoma de Madrid	18/07/2019		13,056

Por destacar algunos de los mayores aumentos de las notas de corte en la última lista:

	CURSO 2018/2019	CURSO 2019/2020	DIFERENCIA

Universidad Jaume I	12,370	12,962	+0,592
Universidad de Sevilla	12.890	13.256	+0.539
Universidad de Murcia	12,644	13,152	+0.508
Univ. de Lejona (P. vasco)	12,361	12,823	+ 0,462
Universidad de Oviedo	12,487	12,898	+ 0,411
Univ. de Granada	12.904	13.270	+0.366
U.CLM (Ciudad Real)	12,679	13,014	+0.335
U. Autónoma de Madrid	13.056	13.345	+ 0.289
U. Complutense de Madrid	13.044	13.304	+ 0,26

Por tanto, se puede concluir que el periodo de confinamiento y las decisiones tomadas en el marco de las Conferencias Sectoriales de Educación han repercutido en un aumento significativo de las calificaciones para el acceso a la universidad.

#### 4.2. La enseñanza durante el confinamiento.

El Sistema Universitario Español no ha sido ajeno a las necesidades de revisión de su modelo y adaptación a la realidad cambiante. La Universidad española, al igual que la totalidad de los sistemas universitarios internacionales, ha sufrido de manera directa el impacto de la pandemia y ha sido capaz en un muy breve periodo de tiempo, de generar soluciones y mecanismos de respuesta. Estos se han centrado en mantener los estándares de calidad, en la impartición de la docencia, en la reactivación de las

---

actuaciones cotidianas como la investigación o la transferencia de conocimiento y, por último, pero no menos importante, en la gestión del personal (estudiantes nacionales e internacionales, PAS y PDI) y de los centros que componen las universidades. A modo de ejemplo las actuaciones se pueden resumir en:

- Gestionar la movilidad segura nacional e internacional de estudiantes
- Trasladar la gestión a modo teletrabajo.
- Frenar la actividad cotidiana: Congresos, servicios al personal y estudiantes, etc.
- Paralizar la actividad investigadora durante confinamiento domiciliario y trabajar en su posterior reactivación.
- Reconvertir en pocos días los métodos docentes

El devenir de este escenario en los últimos meses ha obligado a las universidades a planificar el desarrollo del curso académico 2020/21 con un enfoque híbrido y flexible y con diferentes opciones que permitieran garantizar su pleno funcionamiento y basándose en la importancia de la presencialidad en el proceso formativo garantizando siempre que las medidas sanitarias de seguridad requeridas por la administración correspondiente.

A continuación, el análisis se centra en describir, a grosso modo, la realidad de las Universidades españolas desde que cesa la actividad presencial hasta la finalización del curso académico 2019/2020 y en explicar cómo se ha afrontado la planificación de inicio del curso 2020/2021. La información proviene como se ha comentado al principio del artículo de una encuesta coordinada por la Secretaría General de Crue. A continuación, se presenta un resumen de los datos analizados sobre los efectos de la pandemia en la gestión y la planificación del curso 2020-2021.

Como elementos positivos destacan:

- Mantenimiento de la actividad general.
- Voluntad y predisposición para adaptarse a medios telemáticos.

- 
- Implantación de sistemas de evaluación on line.
  - Esfuerzo por mantener conectada a la comunidad universitaria.

Como elementos negativos

- No poder asegurar la presencialidad plena
- Gestión de prácticas externas
- Evitar mayor desigualdad de acceso a herramientas on line

En cuanto al resumen de medidas adoptadas en las universidades en **materia de docencia**, destacan:

- ✓ Grabación voluntaria de docencia para que los estudiantes puedan acceder sin problemas de conectividad o conciliación de la vida familiar.
- ✓ Adaptación de contenidos y metodologías docentes a la docencia virtual.
- ✓ Defensa telemática de Trabajos de Fin de Grado o Máster y las tesis doctorales siempre que se cumpliesen las condiciones técnicas, administrativas y económicas.
- ✓ Adaptación de las metodologías de evaluación a la docencia virtual.

**En cuanto a la investigación**, los primeros datos reconocen que la pandemia causó ciertos retrasos en la realización de los proyectos de investigación ya iniciados, así como en el arranque de los nuevos, e hizo necesaria una prórroga de los mismos y de los contratos de investigación asociados a tales proyectos. Como consecuencia de la pandemia, diferentes agencias de financiación (Instituto de salud Carlos III, Plan Nacional, Unión Europea, Comunidades autónomas, Fondo Supera COVID-19-19, etc.) promovieron nuevos programas y convocatorias centrados en investigar el virus SARS-Cov2 y la enfermedad COVID-19 y sus múltiples implicaciones, sociales, económicas, psicológicos, así como para fortalecer la capacidad TIC para rebajar la brecha digital y proyectos de impacto y rentabilidad social.

---

Por último, los logros y retos del futuro para la Universidad se pueden resumir en:

## **DOCENCIA**

- Presencialidad máxima posible
- Garantizar el seguimiento de la docencia a estudiantes en cuarentena o enfermos
- Innovación docente y la formación en competencias digitales del personal
- Trabajar en la gestión y realización de las prácticas externas
- Importancia de la protección de datos con la docencia virtual y la evaluación

## **TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO**

- Impacto de *Next Generation* EU/Fondos de reconstrucción
- Identificación de innovaciones que puedan ser explotadas, con doctorados industriales y formación sobre la protección de la propiedad intelectual

## **INVESTIGACIÓN**

- Adecuación de espacios y laboratorios
- Aumento en la financiación
- Trabas económicas para renovación de equipos
- Mayor implicación empresarial

## **GESTIÓN**

- Extensión del teletrabajo en la gestión universitaria

---

- Digitalización de la gestión universitaria

A modo de **conclusión**, indicar, que se ha pretendido hacer una panorámica de la educación recibida por los estudiantes en todas las etapas durante este periodo de pandemia para ver de qué modo han sabido adaptarse a una nueva realidad. La sensación de los alumnos y de los profesores han sido en algunos aspectos, radicalmente distinta y coincidentes en el deseo de volver cuanto antes a “la nueva normalidad”.

En relación a la universidad, en el acceso se ha producido un aumento en las calificaciones de las carreras más demandadas y en cuanto al tipo de enseñanza se ha optado, en la mayoría de los casos por la enseñanza semipresencial intentando mantener los mismos estándares de calidad que antes del confinamiento.

Destacar el esfuerzo realizado por los docentes para poder desarrollar su trabajo con la máxima profesionalidad y la labor de gestión de la nueva situación, llevada a cabo por los equipos directivos. Por último, quiero tener unas palabras para los alumnos que han sido los grandes damnificados en este periodo y especialmente a aquellos que han sufrido los efectos del COVID-19.